

决策参考

2021年第5期（总第66期）

南阳师范学院 发展规划处 编
高等教育研究所

本期要目

教育思想

有高质量的教师，才会有高质量的教育……………（1）

高教视点

新时代中国高等教育改革与发展：今天、明天与后天
……………（3）

加快高等教育结构优化调整……………（7）

区域高等教育如何跨“马太效应”陷阱化调整……………（13）

创新与融合：学科视野中的“新文科”建设……………（23）

教育资讯

“十四五”规划纲要已发布！教育工作未来这么干！
……………（29）

2020年全国教育事业统计主要结果发布……………（32）

“十四五”目标，高等教育毛入学率要升至60%……………（34）

教育思想

习近平：有高质量的教师，才会有高质量的教育

3月6日下午，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平看望了参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员，并参加联组会，听取意见和建议。他强调，要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，坚持教育公益性原则，着力构建优质均衡的基本公共教育服务体系，建设高质量教育体系，办好人民满意的教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

习近平强调，在抗击新冠肺炎疫情的关键时刻，广大教育工作者奋战在抗击疫情和“停课不停学、不停教”两条战线上，守护亿万学生身心健康，支撑起世界上最大规模的在线教育，为抗击疫情、全面有序复学复课作出了重要贡献。

习近平强调，教育是国之大计、党之大计。要从党和国家事业发展全局的高度，坚守为党育人、为国育才，把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域，体现到学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设各方面，培根铸魂、启智润心。要从我国改革发展实践中提出新观点、构建新理论，努力构建具有中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系。要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。要增强教育服

务创新发展能力，培养更多适应高质量发展、高水平自立自强的各类人才。对群众反映强烈的突出问题，对打着教育旗号侵害群众利益的行为，要紧盯不放，坚决改到位、改彻底。

习近平指出，教师是教育工作的中坚力量。有高质量的教师，才会有高质量的教育。做好老师，就要执着于教书育人，有热爱教育的定力、淡泊名利的坚守，就要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。广大思想政治理论课教师，政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正。要把师德师风建设摆在首要位置，引导广大教师继承发扬老一辈教育工作者“捧着一颗心来，不带半根草去”的精神，以赤诚之心、奉献之心、仁爱之心投身教育事业。要加强中西部欠发达地区教师定向培养和精准培训，深入实施乡村教师支持计划。要在全党全社会大力弘扬尊师重教的社会风尚，推动形成优秀人才竞相从教、广大教师尽展其才、好老师不断涌现的良好局面。（来源：“河南教育厅”公众号3月7日）

高教视点

新时代中国高等教育改革与发展：今天、明天与后天

潘懋元

我所说的新时代中国高等教育改革与发展的今天、明天、后天，其中，“今天”是指我国目前已经是世界高等教育大国，“明天”是指中国将成为世界高等教育强国，“后天”是指我们将要和机器人共同营造属于我们共同的地球村。

一、今天：高等教育已然进入普及化阶段

中国在21世纪初进入高等教育大众化阶段，就已是大学生人数最多的世界高等教育第一大国，但不是高等教育强国。如今，中国高等教育已进入普及化阶段，“全国各类高等教育在学总规模4002万人，高等教育毛入学率51.6%，全国共有普通高等学校2688所”。我国高等教育毛入学率显著提高，既满足了人民群众日益增长的教育文化需求，又适应了经济社会提高生产力与生活水平的需要。不过，在高等教育普及化发展过程中也存在不少隐忧。

20世纪70年代初期，美国社会学家马丁·特罗(M. Trow)根据美国高等教育经验、结合对欧洲高等教育的观察，提出了“高等教育发展理论”，受到国际广泛关注。特罗认为，高等教育规模从精英阶段进入大众化阶段以及普及化阶段时，高等教育理念、功能、课程和教学形式、学术标准、入学条件、管理模式和利益相关者的关系等，都有新的变化。当前，我国高等教育正式步入

普及化阶段,但不少人仍然以大众化甚至精英化的理念对待普及化,这无疑将有碍于高等教育的现代化发展,更不利于高等教育强国的建设。换言之,认识落后于实践,阻碍了事物的变革与发展。如果理念跟不上实践的发展,进入高等教育普及化阶段,问题可能更为严重。

二、明天:我们如何建成高等教育强国

如何建设高等教育强国?习近平新时代中国特色社会主义思想为建设高等教育强国指明了方向。但要成为真正意义上的高等教育强国,我们还有很多的工作要做。

第一,要坚持以立德树人作为教育的根本任务,把教师队伍建设作为基础工作,把教育改革作为教育发展动力,把实现中华民族伟大复兴的中国梦作为对年轻一代的期望。推动高等教育内涵式发展的关键在于课程、教学与师资,其中师资是建成高等教育强国的根本。我们现在大力推动创新创业教育,培养创新人才,没有创新型的教师队伍,高等教育强国只能是无源之水、无本之木。

第二,要为各级各类高校的发展注入强劲动力,激发办学活力。我们认为,“双一流”建设不能局限于少数的“985工程”、“211工程”院校,各级各类学校都应该有它们的“一流”,也能成就各自的“一流”,要用多元的质量观和标准激活高等教育系统的活力。“新时代加强‘双一流’建设,要以建设高等教育强国为目标,既建设学术性研究型大学,又激发不同类型高校争创各种类型的一流。其实,不同类型的高校各有所长,都有争创

一流的潜质。传统学术性研究型大学可以办成世界一流大学，在某些领域具有特色的应用型大学以及职业技术型院校同样有望办成世界一流大学。因此，在‘双一流’建设中，应坚持统筹兼顾、多元发展。”

第三，要努力探索具有中国特色的高等教育发展道路。中华民族是世界上历史最为悠久、历久长青的民族之一。对于历史上所形成的文化传统，我们必须进行认真的反思、扬弃和发展。年轻一代要认真地梳理中华文化，取其精华，弃其不适应现代化的观念，并实现新的发展，争取把中国建设成为有中华文化特色的高等教育强国。中国高等教育的发展要尊重中国的传统，但是不能按照中国的传统来办教育，应该广泛地吸收其他国家办教育的经验和优点。同时，我们还应尊重联合国教科文组织所提出的教育发展理念，包括全纳、公平、有质量和终身教育。我们应当充分学习、借鉴。

问题在于通过改革与发展，成为高等教育强国之后，新时代中国高等教育该如何走，走向何方？我们绝对不走中国优先的霸道，而要坚持走世界各国共同奋斗、共同发展的人类命运共同体的道路。对此，习近平总书记已经设计了蓝图，就是“一带一路”。

“一带一路”沿线的所有国家，相互交流、帮助合作，朝着人类命运共同体方向前进。也就是说，世界各国高等教育携手同行，进入新的改革与发展阶段。

三、后天：人类命运共同体的高等教育将面临把机器人教育为智慧人的新任务

在新的阶段中，迈向人类命运共同体的高等教育将面临新挑战，或者说，高等教育将肩负起新的任务。即高等教育既要培养自然人成为创新创业的专门人才，还要培养机器人的伦理道德思想和法律知识，使之成为智慧人。这就是高等教育发展的“后天”。

将来我们要与机器人相处，我们人类是无法与机器人抗争的，因为机器人是铜墙铁壁结构的，如果机器人能够开始独立思考了，但没有伦理道德，我们将如何应对？相较于自然人，机器人有两个优势：一个是大数据，一个是高速度。所以人类在与机器人进行围棋比赛的时候，自然人比不上机器人。围棋水平最高的人最多只能观察三步之后的变化，机器人的“脑袋”能计算无数的变化，而且反应非常快。所以，将来无人驾驶的汽车比有人驾驶的汽车要安全得多。因为无人驾驶安装了GPS，现在还有我国自主研发的北斗卫星导向系统。无人驾驶汽车的反应很快，它是用光的速度来反应的，从光的速度角度来看，这辆汽车的相对速度是非常慢的，它具有足够的应对时间，所以说无人驾驶汽车更加安全。

“高等教育的任务是培养专门人才，因而我们已经面临着新难题、新任务。今后的社会，将由自然人和机器人（或称智能人）共同组成。因此，高等教育既要培养自然人，还要培养机器人，使之成为专门人才。培养机器人，事实上已经在进行中。主要是向机器人输入知识，并以云数据、快速运算为基础，通过优化算法培养机

机器人的独立思考能力，现已在与自然人的对弈中频频取胜。当然，这只是初步的思维能力，如何形成和发展机器人的创新能力将是新的根本性问题。机器人同自然人共同生存于新的社会中，如何和谐共处，还必须具有新的社会伦理道德以及生活能力，这需要前瞻社会进步趋势，而后对机器人进行道德教育、情感教育、美育等，使之与自然人和谐共处，共同推动未来社会的发展。”

2019年，由23位世界著名学者共同撰写的《机器行为学》(Machine Behavior)一文发表在世界权威科学杂志《自然》上。该研究宣告“机器行为学”这门跨越多个研究领域的新兴学科正式诞生。“这个学科研究智能机器，但是并不是从工程机器的角度去理解它们，而是将其视为一系列有自己行为模式及生态反应的个体。”机器人拥有大数据和高速的优势，是自然人所无法媲美的。如果机器人的行为不受约束，其后果就难以设想。因此，必须营造一个自然人与机器人和平共处的环境，促使自然人与机器人和平共处，合作共赢，共同营建新的地球村。(潘懋元：厦门大学教授；文章来源：《高等教育研究》2020年第9期)

杜玉波：加快高等教育结构优化调整

2021年是全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之年，是乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的开局之年。面对日趋复杂的国际国内形

势，党中央审时度势作出加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局战略决策。

建设高等教育强国，高等教育结构优化调整是一项重要的战略考量。围绕加快优化调整高等教育结构、使之与新发展格局相适应这一重要问题，中国教育报记者对全国人大常委会委员、教育科学文化卫生委员会副主任委员，中国高等教育学会会长杜玉波进行了专访。

坚持央地联动、输造结合，着力解决区域布局不平衡问题

记者：高等教育区域发展不均衡现象的存在，使中西部高校的人才流失日趋严重，建设经费严重不足，发展压力日益加大，影响了欠发达地区高等教育发展，甚至已经严重制约和影响了区域经济社会发展。如何解决高等教育区域布局不平衡问题？

杜玉波：习近平总书记强调：“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”长期以来，政策资源、财政资源、人才资源的供给不平衡，造成我国高校在空间布局上不平衡、不合理，呈现出东部资源密集、中西部资源稀疏的“东高西低”格局。

过去一段时间，出现了不少“双一流”高校“集体东扩”的现象，这些“双一流”高校到经济发达的东南沿海地区设置校区和研究机构，在一定程度上拉大了东西部高等教育差距。我认为，区域间的高等教育差距，本质上是经济社会发展水平上的差距，

缩小差距需要加强国家和地方发展战略的联动。

中央层面，要进一步加强顶层设计和规划引领，统筹制定教育中长期发展规划，优化高等教育资源配置，真正破解人民群众期盼良好教育与优质资源相对短缺的矛盾，有限教育资源协调分配与全面激励高等教育办学活力的矛盾，经济社会发展需求与高等教育产出能力不足的矛盾。

地方层面，要把教育优先发展战略摆在重要位置，把高等教育发展纳入到区域经济社会发展规划全局中来考虑。我国高校95%以上是以省级政府管理为主的地方高校，没有地方高校的高质量发展，就不可能支撑和实现高等教育强国建设的目标。地方各级政府应大力提升治理能力，以区域经济社会发展环境改善，带动地方高等教育整体水平的提升。

记者：具体来看，如何缩小我国中西部地区与东部地区高等教育的发展差距？

杜玉波：当前，要缩小我国中西部特别是西部地区高等教育的发展差距，必须坚持输血和造血相结合，一方面，要培植中西部高等教育造血基因，增强中西部高等教育自主发展能力，因地制宜，特色发展。另一方面，要强化中西部高等教育振兴的制度供给，加大优质资源向中西部地区倾斜力度，重点扶持，精准施策。特别是在实施新一轮中西部高等教育振兴计划中，要集中力量加强西部高校基础能力建设，在政策引导、资源投入上打破常规，特事特办，以强有力的举措将资源向西部地区特别是革命老

区、民族地区、边疆地区和贫困地区倾斜。同样的项目或平台，给高等教育资源“富裕区”是春风送暖、锦上添花，而给高等教育资源“薄弱区”则是旱逢甘露、雪中送炭，甚至还能起到“星星之火、可以燎原”的作用。

要力争经过若干年的努力，推动东部发达地区率先引领，先行实现教育现代化，中西部地区迎头赶上，加快发展，缩小差距，实现高等教育区域协调发展。

坚持需求导向、错位发展，着力解决类型层次结构不适应问题

记者：高等教育如何更好地适应经济社会发展和产业转型升级对人才培养的新要求？

杜玉波：我们走科技自立自强道路，必然需要更多高层次创新型人才尤其是顶尖科学家和工程师，这就需要充分发挥高校在推进知识创新、科学创新、技术创新中的基础性作用，构建高层次、高水平学术人才培养体系。高等教育要全面深度融入经济社会发展和产业升级，必须适应产业分工从价值链中低端向中高端转变的人才需求变化，加强对产业结构调整 and 劳动力市场发展趋势的研究，推动一批地方本科高校加快转型发展，积极发展本科层次的职业教育，使普通高等教育与职业高等教育的人才培养比例更加合理，为产业提质转型、经济高质量发展提供人才支撑。

记者：我们注意到，多年来存在的高校办学同质化现象，是造成高校人才培养与社会需求不相适应的重要原因。为适应新发展格局，我国高校类型层次应如何调整？

杜玉波：新发展阶段，我国高校的类型层次应从“金字塔”转向“五指山”，形成梯度、对接需求，不能盲目攀高、一味追求学术型。既要发展高水平研究型大学，也要发展应用型大学，不同层次的高校都要追求卓越、办出特色，在有为政府、有效市场的环境下，从同型竞争走向错位发展。

本科教育要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，培养结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变。高等职业教育主要是培养技术技能人才，实施产教融合、校企合作、工学结合、知行合一的办学路径，努力锻造能工巧匠、大国工匠。

在推进地方本科高校转型发展过程中，要深刻理解转型发展的实质，就是要明确办学定位和服务面向，把办学思路真正转到服务国家需要和区域经济社会发展上来，转到增强学生创新创业能力上来，转到培养国家和社会需要的不同类型的人才上来，推动学校在人才培养模式上创新、在专业课程设置上调整、在师资配置上优化、在实践教学资源上投入、在教学管理机制上改革。

在实现普及化的大背景下，要不失时机地将我国高等教育引入以内涵建设与质量提升为中心的转型发展轨道，引导高校把握服务面向，实现差异化发展。

坚持动态调整、突出特色，着力解决学科专业结构不合理问题

记者：适应新发展格局要求，迫切需要进一步优化调整高等

教育学科专业结构。当前我国高等教育学科专业结构存在哪些突出问题，如何解决这些问题？

杜玉波：学科专业是人才培养的基础和载体。我国高校学科专业设置的问题，突出表现在缺乏具体的人才需求预测，优势特色专业集中度不够，部分高校办学定位不清晰，学科专业设置存在盲目性、贪大求全，基础学科专业发展与人才培养缺乏引导和扶持等方面。

解决这些问题，需要围绕学科专业结构的优化调整，探索建立人才需求的预测和预警机制，及时将高校毕业生就业情况和重点产业人才供需情况，反馈到高校学科专业设计和招生政策调整上，使高校人才培养在源头找到依据。同时，要逐步建立奖优退劣的评价机制，促使高校主动提高学科专业设置的科学性，引导高校不断优化学科专业结构，形成学科专业特色。

在学科专业建设方面，高校要坚持有选择性的发展，有所为有所不为，主动建立与新格局相适应、以特色发展为导向的学科专业动态调整机制。要坚持强化高点，培育重点，扶持增长点，避免学科专业设置的盲目性和“碎片化”，克服功利性和“多而散”。尤其要把学校传统的优势学科专业做强，把国家战略急需的学科专业做精，把新兴交叉融合的学科专业做实，固本强基、交叉融合、择优培育，以优势学科专业为引领，带动和辐射其他学科专业建设，形成特色鲜明、布局合理、协调共生、支撑发展的学科专业生态体系。（记者：刘琴，高众；来源：中国教育报，2021年3月8日第1版）

区域高等教育如何跨越“马太效应”陷阱

“发展更加公平更高质量的教育”“在教育公平上迈出更大步伐”……在2021年政府工作报告中，教育公平被多次提及。这一问题反映在高等教育领域，现象之一就是区域高等教育的“马太效应”，即强者愈强，弱者愈弱。如何跨越“马太效应”陷阱，一直以来都是我国高等教育关注的焦点之一，也成为此次全国两会从政府高层到代表委员们热议的话题。

克服马太效应的关键在于，各高校要找准自身定位、实现错位发展。”“国家应给予中西部地区国家级人才计划更多名额。”……在接受《中国科学报》采访时，多位代表委员给出了自己的意见和建议。他们希望能够借此解燃眉之急，谋长远之计。全国人大代表、苏州大学校长熊思东：“千校一面”是马太效应产生前提我国高等教育发展到今天，优质资源整合和有效使用是高校发展的重大前提之一。一所高校的优质资源来自于学者、学生、学术、学科，资源有限必然会在一个地方做加法，在另一个地方做减法。

全国人大代表、苏州大学校长熊思东告诉《中国科学报》，我国高校中，东西部高校甚至同一地区不同高校间已经出现了资源的不对称。这也使上述四个要素发生了非均等的移动，大量不恰当、不合理的偏态移动产生了“马太效应”——强者愈强，弱者愈弱。

熊思东指出，这种现象会产生正负两个效果——优质资源的集聚会产生资源的放大效应、倍增效应，使得一些高水平大学在

办学过程中人才辈出。但如果忘记了初心，在高速发展中出现膨胀、懈怠的情况，而不是深化改革、加强创新，它的衰退也必然是迅速的。

如何避免区域高等教育落入“马太效应”陷阱？

在熊思东看来，首先要明确每个区域都有发展的权利，都应该获得发展的机会。其次，要明确高等教育对区域经济社会的发展起到重要的引领和推动作用。教育资源的不合理分布会产生怎样的问题？过去我们认为，高等教育对区域的引领和推动作用为渐变式的，有一定的滞后性，但随着科技的发展，科技对区域经济社会发展的影响越来越快。高等教育的发展状态和水平已显著影响区域的经济社会发展。所以，高等教育发展的不平衡问题就不仅仅是教育问题了，而是不同区域经济社会不协调的问题。第三，要明确促进区域经济社会发展的根本在于促进区域的教育资源或高等教育的均衡发展。高等教育的均衡发展并不是说要大家“排排坐，分果果”，搞平均主义。克服“马太效应”的关键在于各高校要找准自身定位、实现错位发展。“千校一面”是“马太效应”产生的前提，高校无区别地追求统一资源是“马太效应”产生的现实条件。而事实上，不同定位和特色的高校所需要的学者、学生，所营造的学术、学科平台是不一样的，唯有错位方能凸显自身价值。

从某个方面来看，中国高等教育的发展又与经济实体发展很相近，都有初级、中级、高级阶段。然而，目前三者混合在一起，既有进入高级阶段的高水平大学，也有起步不久的高校，粗暴地

加以整合于它们的发展不利。特别是处于初级、中级阶段的高校，更要避免与进入高级阶段的高校同“跑道”竞争的“马太效应”。

全国人大代表、西北农林科技大学校长吴普特：“双向发力”缩小东西部高教差距高等教育领域发展的不平衡、不充分问题，突出表现在中西部和东部的区域差距上。不管是“双一流”高校分布还是高校学科建设水平和人才流动，都趋向于东部区域，使得区域高等教育办学水平差距越来越大，从而加剧了“马太效应”。

在全国人大代表、西北农林科技大学校长吴普特看来，促进区域内高校协调发展，关键要加强合作，实现“共赢发展”。区域内高校都承担着支撑本区域经济社会发展的职责，有着相近的目标定位和实现互补发展的良好基础，关键是要找到合作的结合点和切入点。

他补充道，一定要摒弃“相互竞争”，杜绝“互挖人才”，积极搭建高校间人才合作的平台；要携手攻克区域发展中的难题，共同促进区域经济发展；要通过联合申请重大科技项目，集聚优势，共同助力国家战略实施等，最终实现区域高等教育协调发展。

“缩小中西部和东部区域高教差距，既不能走沿海经济发达地区依靠投资推动办学的路子，也不能完全依靠自身积累缓慢发展，而是要坚持自身特色发展和国家政策支持‘双向发力’。”吴普特说，在市场经济背景下，国家要充分发挥宏观调控在资源配置中的基础性作用，给予中西部高等教育更多倾斜性政策支持，特别是一些“看得见、摸得着”的支持。具体而言，首先是解决办学经费投入问题。

他指出,国家要加大对中西部高校的经费支持力度,建立多部委与地方政府协力促进高校可持续发展的常态机制,汇集各类资源形成合力。国家在中西部布局建设大学,其根本目的是为了助力解决区域经济社会发展不平衡问题。中西部高校也要找准与国家区域战略需求的契合点,做本区域经济社会发展的强大引擎。

其次是强化师资队伍建设。制约中西部地区高等教育发展的根本瓶颈是人才短缺,核心原因是引进和稳定人才困难,根本原因仍是区位问题。考虑到中西部人才所在地方和单位难以或较少能提供配套支持等因素,国家应给予中西部地区国家级人才计划更多名额,为入选者提供比东部地区翻一番的政府资助。另外,还要切实解决住房、子女教育等切身利益问题。高校要坚持做到按需引进、精准引进,用有限资源引进学科建设和人才培养最为急需的人才。

第三是支持中西部高校国际化办学。要加大力度支持中西部高校发挥地缘优势,投身“一带一路”建设,与沿线国家和地区相关机构开展多领域合作,在实践中提升办学水平和国际影响力。最后是建立科学有效的评价机制。中西部地区建设高水平大学更需突出高校的办学定位和优势特色。评价机制要充分体现中国特色,把服务国家战略、解决区域发展问题作为评价的基本原则和支持导向。要破除“五唯”,不能急功近利,注重对发展度和成长性的评价,引导高校内涵发展、特色发展。

全国人大代表、西安工程大学校长高岭:高教均衡发展需政校企观念到位对于国内不同区域高等教育发展的不平衡,甚至出

现“马太效应”，全国人大代表、西安工程大学校长高岭直言，这种现象具有一定的合理性。“毕竟一个地区的资源条件越好，就越能吸引优秀人才，也就越能产生成果，这在一定程度上是正常的。”接受《中国科学报》采访时，他表示在这种大环境下，我们需要正确引导不同区域高校发挥自身特长，努力缩小彼此间的整体差距。

在高岭看来，目前之所以出现区域间高校发展的不均衡，除了资源条件的彼此差异之外，更重要的还是观念问题。

“从全国范围看，我国东部和南部地区高校与社会的结合程度要更加紧密，对国家政策的理解和把握更加到位，对当地经济社会发展的方向认知也更加清晰。”高岭说，这就使得上述地区高校的人才培养和科学研究与国家战略、当地经济建设以及行业发展都产生了更高的结合度。

相较之下，中西部地区高校观念更新要慢一些，融入社会程度也略显不足。“这导致中西部高校在推动自身发展过程中，自主创造条件、自主开发环境、自身提高发展的能力也相对更弱，这是目前客观存在的现象。”高岭说。

受访时，高岭谈到他所在的西安工程大学近年来在浙江、广东等地相继建立了多所研究机构。在这一过程中，他明显感受到了当地政府和企业对他们的重视——除了优厚的硬件条件外，在当地，学校的科研成果和企业需求可以很顺利地对接，企业也能将他们遇到的问题迅速反馈给校方。

“这使得我们的人才培养、科学研究可以更好地做到有的放

矢。”高岭说，通过这种方式也可以有效提升学校创新人才培养的能力，以及科研服务社会的水平。

针对不同区域的高教发展，高岭坦言，当前国家已根据各区域的资源优势 and 自然条件禀赋，设定了有针对性的整体发展规划和战略。如果能深入融合到当地的发展战略当中，东西部的每个高校其实都是有希望的。

“依然以西部高校为例。”高岭说，就在去年，中共中央、国务院颁布《新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》。在新一轮的西部大开发工作中，西部高校该怎么做？西部企业应该提供怎样的条件？西部地方政府又该怎样发挥“穿针引线”的支持促进作用？在贯彻落实国家战略的同时，如何实现企业与高校发展的“双赢”？这些都是需要认真思考的问题。“当然，这是一个需要逐渐改进的过程，我们不必急于一时，但一定要踏实前行。”高岭说。

全国政协委员、华东理工大学副校长钱锋：布局调整本质是供给侧结构性改革“当前，我国正在大力推进供给侧的结构性改革。在我看来，区域高等教育布局调整的本质也是一场‘供给侧结构性改革’。”在接受《中国科学报》采访时，全国政协委员、中国工程院院士、华东理工大学副校长钱锋坦言，这也就决定了我国区域高等教育的发展必须与区域本身的经济发展水平和需求相匹配。

“这并不难理解。”钱锋表示，因为在高校与地方的彼此关系中，作为人才供给方的高校，其人才培养的层次和规模必须参

照地方经济发展的水平和需求，否则就会出现人才浪费的现象。从这个角度说，造成当前我国不同地区高等教育发展不均衡，甚至出现“马太效应”的根本性因素，还在于国内区域经济发展水平本身的不平衡。而要解决这一问题，实现区域高等教育的协调发展，根本出路在于不同区域间以及区域内部社会经济的协调发展。当然，这一问题并不是短期内能够解决的，未来也还有较长的路要走。那么，现阶段是否就“无计可施”了呢？

“所谓‘短期靠输血，长期靠造血’。在现阶段，纠正区域间高等教育发展的某些不平衡现象，依然离不开政策的宏观调控。”钱锋表示，近年来，我国在国家层面已经颁布了多项政策，如通过一些人才专项计划，鼓励优秀人才流向高等教育欠发达地区，助力这些区域的人才培养和经济社会发展水平提升，这在短期内是有效且必要的。否则，完全靠市场调配人才的区域流动，很容易造成优秀人才在经济发达地区的过分集中，在造成高等教育资源不均衡分配的同时，也影响人才自身能力的发挥。

同时，钱锋也特别提醒，高校应积极对接地方经济的发展，特别是根据地方发展的诉求，积极调整自身的学科布局和特色，争取做到“人无我有，人有我特，人特我优”，一方面树立学校本身的学科特色，同时培养出当地发展急需的优秀人才，而这也是所谓“长期靠造血”的重要内涵。

“总之，面对现阶段国内区域高等教育发展不均衡的现状，我们需要保持一定的耐心，同时将高等教育与地方经济发展进行深度匹配，并在这一过程中寻找高校自身学科及人才培养特色，

最终实现高校以及当地社会经济发展的‘双赢’。”钱锋说。

全国政协委员、南京大学教授贺云翱：鼓励优质资源跨区域“破界”流动作为文化研究者和高等教育专家，在全国政协委员、南京大学历史学院教授贺云翱眼中，我国的区域高等教育体系大致可以分为大首都（包括京津冀、内蒙古、山西）、东北、大西北、黄河中下游、长江上游、长江中游、长三角、岭南及福建、西南、港澳台等区域。“这些区域高等教育体系发展不平衡的现状，就是‘马太效应’产生的基础。”

在他看来，区域高等教育体系发展不平衡存在三个基本事实——从历史上看，从宋朝至明清，状元多半出自东南区域；在现实中，中小学基础教育同样存在区域发展不平衡现象；世界范围内，美国、英国、日本等国也普遍存在区域高等教育发展不平衡的问题。

尽管基本事实存在，但这并不意味着可以忽略发展不平衡背后的原因。贺云翱指出，不平衡的背后隐藏的是教育投入不足的现状。不管是基础教育还是高等教育，都需要大量投入才能改变发展不均衡的局面。2012年，我国财政性教育经费支出占国内生产总值第4页共4页（GDP）比例为4.04%，首次实现超过4%的目标，目前这一比例已连续保持8年。全球教育开支占GDP比重均值为4.487%，在世界有可比数据的190个国家和地区中，4.04%这一数字仅居第110位。

在今年的两会提案中，贺云翱建议将财政教育经费支出占GDP比例提升至5%—6%，其中相当一部分经费要投入到落后地区。

“今天我们在这里讨论区域高等教育体系发展不平衡的问题，我认为，恰恰要打破这种以区域为单位的高等教育体系，鼓励我国的优质高教资源在全国流动。”在贺云翱看来，这种流动的方式有多种。

第一种是跨院校协作。教育部可以开出“清单”，让东部高校对口支援西部高校，鼓励相关高校自行结对子。

第二种是跨学科协作。东部高校优势学科支持西部高校相关学科。相比较跨院校协作，跨学科协作的操作难度更低。

第三种是组建学联体。这里说的学联体并不是强强联合，而是高中低三种发展程度的高校组建的联合体，在联合体内实现优势互补，如学科相互支撑、优质课程分享等。

贺云翱进一步指出，要顺利实现上述流动，在机制上必须进行相应的改革，其中一个关键是改变考核方式——把“小农经济”的考核方式变成“合作共同体”的考核方式。譬如，将跨校、跨学科协作作为一项考核指标，成绩突出者予以肯定。通过联合攻关、合作共享的方式，打破区域以及单位所有制带来的内卷化考核机制，共同推动科技创新、高等教育的发展。

全国人大代表、合肥工业大学教授杨善林：西部高校应多引入基础研究人才“当前，我国不同区域发展不平衡、不充分的问题依然比较突出，该现象也反映在了高等教育领域。”接受《中国科学报》采访时，全国人大代表、中国工程院院士、合肥工业大学教授杨善林表示，我国区域经济社会高质量发展的诉求，必然要求当地高等教育跟得上“形势”，并能够培养出当地最需要

的优质人才。“但要达到这一目的，不论是政府还是高校本身都需要进行一定的调整。

杨善林表示，当前我国各区域发展已经形成了相对清晰完整的规划，当地高校首先要做的便是将其未来规划与当地经济社会的发展紧密结合起来，并在其中寻找到自身的价值和定位。“比如，鉴于目前我国对于基础科学研究的巨大支持，西部高校完全可以根据自身特点，重点引入一批能够扎根西部、专心从事基础科学研究的人才，进而为西部的特色发展创造一个基本条件。”在此基础上，区域内高校之间也应做到相互抱团发展、协调发展。特别是在某些高等教育资源并不均衡的地区，区域内高水平大学应该发挥“领头雁”的作用，带动周边普通地方高校共同发展。

在政府层面，杨善林认为首先应做的是调整当前高校的评价方式和管理方式，针对不同地区高等教育发展水平，决定其评价重点应放在前沿科研领域，还是对当地经济社会发展所做出的实际贡献上，而不是所有高校同一个标准、同一个“模子”。

“应该说，当下我们对于高校的一些评价标准，不仅对中西部地区的高等教育发展不利，对东部地区的高等教育发展也是有伤害的。”杨善林告诉《中国科学报》，这种不当的评价方式很容易造成“千校一面”的现象，阻碍地区高等教育与当地社会经济发展紧密结合。相对于评估可能产生的负面影响，杨善林更希望教育主管部门能够更多地通过典型案例的形式，引导高校良性发展。“这个问题很多人已经意识到了，现在最大的问题是如何进行调整。”

在受访的最后,杨善林还告诉记者,对于某些发展相对落后的高校,还要尽可能地多做一些投入。“高校发展最重要的前提是要有优秀人才,但如果这些高校缺乏足够的资金,不能为这些人才创造必要的条件,就很难实现留住人、用好人的目的。”(文章摘自《中国科学报》2021年3月9日)

创新与融合:学科视野中的“新文科”建设

马骁 李雪

人类社会正处在一个大发展大变革大调整的时代,新科技、新产业、新经济的加速发展对人类生产模式、生活方式、价值理念产生了深刻影响,也对人类知识生产和文化创新提出了新的迫切需求。“新文科”建设是发展社会主义先进文化的重要载体。对“新文科”的认识,必须直面传统文科教育的根本性问题,对传统的学科发展路径、知识生产机制、人才培养模式等进行系统性变革,才有可能构建起适应时代需求和未来发展要求的“新文科”。

从学科产生及发展的历史看,学科的发展大致遵循两个逻辑:一个是知识创新逻辑,即认识世界,探索未知世界是人类的天性。一个是社会需求逻辑,即改造世界,所有学科必须能解决特定问题、满足特定社会需求。但其本质上既是知识的生产、再生产及体系化的过程,也是知识生产者的生产、再生产的过程。在学科的视野中,学科知识体系的应用、发展与创新是人才培养的重要

基础，也是人才培养的重要目标。因而，人才培养既要培养学科知识的实践者和应用者，又要培养学科知识的传播者和开拓者，这直接决定着知识的传承与创新、学科的延续与拓展。

随着中国日益走近世界舞台的中央，从中国奇迹、中国智慧到中国方案，全球治理格局中的中国因素日益凸显，需要中国在国际经济政治文化等各个领域发挥更大作用，更需要中国提升文化的创造力和引领力。因而，“新文科”建设的根本目标是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，构建中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学或者说人文科学和社会科学，提升中国文化软实力。

一、创新：“新文科”建设的根本导向

一要突出知识生产的原创性。要扎实推进习近平新时代中国特色社会主义思想系统化、学理化、学科化研究阐释，并以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，立足中国优秀传统文化并批判性地借鉴国外优秀文化成果，针对一些本原性的问题做出新的理论概括，提出具有原创性的概念、理论和方法。我们既要关注从1到N的拓展，更要注重从0到1的突破。比如，生物技术和信息技术结合会不会出现一些问题？以京东无人配送为代表的人工智能的广泛应用会不会导致就业及社会结构的调整？阿里巴巴等新的超大型企业究竟会给市场治理和社会治理带来什么影响？这些新科技、新经济、新业态带来的新问题应该成为哲学社会科学关注研究的重要问题，并提出具有原创性的见解。

二要强化对“人”认识的深刻性。哲学社会科学主要研究人的行为及其相互影响，作为社会行动者的个人和团体，以及作为研究者的社会科学家，他们在性质上有很大的区别。但三者有一个共同点，那就是在很大程度上讲，都受到“人的特性的型塑”，这是人文科学和社会科学区别于自然科学的最显著的特征。从经济学的发展历史来看，如何看待“人的特性”就成为形成某种范式的基础。古典经济学假设人具有完全理性，现在假设人只具有有限理性，未来的“人的特性”呢？所以这可能是我们必须面对的。

三要体现中华文化的兼容性。中国文化最大的特点就在于其开放性和包容性，其发展过程本身就是一个不断吸纳外来文化并持续创新的过程，这是中华文化历经数千年依然灿烂的根源所在，体现了中华文化强大的生命力和自信力。中国哲学社会科学要放到整个人类社会所创造的优秀文化的大格局、大背景中去建设，坚持“不忘本来、吸收外来、面向未来”，在融贯中外、古今中形成具有自身特色的民族文化。

二、融合：“新文科”建设的核心理念

一是其核心应坚持问题导向，开展跨学科研究，这是“新文科”建设的必然方向。学科总是在高度分化与高度综合的辩证统一中向前发展的，而近代和现代科学发展的历史表明，科学上的重大突破、新的生长点乃至新学科的产生，常常在不同学科彼此交叉和相互渗透的过程当中实现。比如说DNA问题，涉及化学、

生物学、医学等领域。人类认识的有限，导致了现有学科边界，社会的复杂性导致了学科边界的不断突破。知识生产者所使用的理论、方法和工具等，往往并非单个学科所特有，多学科、跨学科和超学科自然不可避免，这是人类知识生产过程中的辩证法。

“新文科”是大文科，应该打破哲学、经济学、历史学、政治学、文学、法学等传统文科学科之间“人为”的壁垒，提倡文科学科之间内在交融，提升从多个视角分析问题和解释现实的能力。“新文科”是跨学科，融合社会科学与自然科学的成果，旨在为解释和创造人类现实生活和未来问题提供新的思想源头、分析框架和逻辑路径。比如在金融学领域，从早期 B-S 模型借助热力学概念求解偏微分方程完成期权定价，到当今物理学概念和算法在资产定价和风险测度方面的广泛运用，金融领域的实践和研究面貌都焕然一新。

二是其根本在于优化课程体系，培养复合型人才，这是“新文科”建设的根本任务。知识生产与再生产的过程是知识生产要素彼此相关联、相互作用的一个过程，其中学者的生产与再生产对于新文科建设极为重要。著眼未来的不确定性，培养具有良好适应能力和创造能力的创新型人才，必须走出狭隘的学科知识限制，提升学生发现、分析、判断和解决复杂问题的能力。所以我们要对人才培养的课程内容与课程体系方面来进行变革。在课程内容上，避免传统专业课程学科知识的碎片化，而是整合增大课程容量，增大学科挑战度；在课程设置上，通过压缩传统专

业课程开设更多多学科、跨学科课程。现在第一步是要努力地实现文科内部的整合,然后才是文理工跨越,最终应该实现的是超学科的概念。

三是其基础在于完善协同创新制度,突破“科学共同体”局限,这是“新文科”建设的着力重点。人类现实生活中的很多问题都是综合性的范畴,综合性范畴的相应问题往往受到实际使用、社会政策、文化传统等因素的影响,其解释框架要求科学家与社会利益相关者的对话与交流,也就是说,研究不能局限在“科学共同体”内部,而是继续向包括政策制订者、相关利益方开放,把哲学社会科学变成能真正解决现实经济、政治、社会、文化、生态等发展问题的科学,在深度的思想交流和碰撞当中不断地突破当前在本体论、认识论、方法论等方面的局限,并对制约学科建设、科研评价、人才培养的机制进行改革,建立健全大科研、大学科和大教学的融入方式,形成有利于创新、交叉、开放和共享的“新文科”建设与保障机制,才能为“新文科”建设提供坚实的制度依据和机制保障。

三、延展与例证:新财政学

以财政学学科为例。财政是一个跨越经济、政治、社会、文化和生态文明等多个领域的综合性范畴,它会涉及自然科学,也会涉及社会科学和人文科学。作为“新文科”的一个重要组成部分,它必须从根本上坚持问题导向的知识生产逻辑,将财政学科的不断发展与社会主义现代化强国的伟大实践相结合。坚持问题

导向就意味着解释框架客观上要求科学家和社会利益相关者的对话与交流，要求财政学必须突破经济学单学科的传统和局限，从政治学、社会学、伦理学、行为学、法学等不同的学科视角进行跨学科或者超学科研究，同时，还应该高度关注云计算、大数据、人工智能等在财政管理领域的应用以及带来的一系列变化。所以，随着单学科、多学科研究的深入和跨学科、超学科研究的介入，财政学科知识将会不断丰富，分化与重组，其知识也不能简单地归入现有某一学科，新的知识及其体系化的可能结果是形成新财政学。从财政学者的生产而言，多学科、跨学科、超学科不只是学术研究的方法，也是财政学者培养的基本理念。开放性的学术制度体系对财政学科建设同样重要，财政学科的制度体系不能给自己设定各种限制，而是要着眼于现实问题的解决和自身理论创新的需要。（马骁，西南财经大学党委副书记、教授，教育部高等学校财政学类专业教学指导委员会副主任委员；来源：《中国大学教学》2020年第6期）

教育资讯

“十四五”规划纲要已发布！教育工作未来这么干！

新华社授权于12日全文发布《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》。其中第十三篇第四十三章集中阐述了教育的内容，具体如下：

第十三篇 提升国民素质 促进人的全面发展

把提升国民素质放在突出重要位置，构建高质量的教育体系和全方位全周期的健康体系，优化人口结构，拓展人口质量红利，提升人力资本水平和人的全面发展能力。

第四十三章 建设高质量教育体系

全面贯彻党的教育方针，坚持优先发展教育事业，坚持立德树人，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

第一节 推进基本公共教育均等化

巩固义务教育基本均衡成果，完善办学标准，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化。加快城镇学校扩容增位，保障农业转移人口随迁子女平等享有基本公共教育服务。改善乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校条件，加强乡村教师队伍建设，提高乡村教师素质能力，完善留守儿童关爱体系，巩固义务教育控辍保学成果。巩固提升高中阶段教育普及水平，鼓励高中阶段学校多样化发展，高中阶段教育毛入学率提高到92%以上。规范校外培训。完善普惠性学前教育和特殊

教育、专门教育保障机制,学前教育毛入园率提高到90%以上。提高民族地区教育质量和水平,加大国家通用语言文字推广力度。

第二节 增强职业技术教育适应性

突出职业技术(技工)教育类型特色,深入推进改革创新,优化结构与布局,大力培养技术技能人才。完善职业技术教育国家标准,推行“学历证书+职业技能等级证书”制度。创新办学模式,深化产教融合、校企合作,鼓励企业举办高质量职业技术教育,探索中国特色学徒制。实施现代职业技术教育质量提升计划,建设一批高水平职业技术学院和专业,稳步发展职业本科教育。深化职普融通,实现职业技术教育与普通教育双向互认、纵向流动。

第三节 提高高等教育质量

推进高等教育分类管理和高等学校综合改革,构建更加多元的高等教育体系,高等教育毛入学率提高到60%。分类建设一流大学和一流学科,支持发展高水平研究型大学。建设高质量本科教育,推进部分普通本科高校向应用型转变。建立学科专业动态调整机制和特色发展引导机制,增强高校学科设置针对性,推进基础学科高层次人才培养模式改革,加快培养理工农医类专业紧缺人才。加强研究生培养管理,提升研究生教育质量,稳步扩大专业学位研究生规模。优化区域高等教育资源布局,推进中西部地区高等教育振兴。

第四节 建设高素质专业化教师队伍

建立高水平现代教师教育体系，加强师德师风建设，完善教师管理和发 展政策体系，提升教师教书育人能力素质。重点建设一批师范教育基地，支持高水平综合大学开展教师教育，健全师范生公费教育制度，推进教育类研究生和公费师范生免试认定教师资格改革。支持高水平工科大学举办职业技术师范专业，建立高等学校、职业学校与行业企业联合培养“双师型”教师机制。深化中小学、幼儿园教师管理综合改革，统筹教师编制配置和跨区调整，推进义务教育教师“县管校聘”管理改革，适当提高中高级教师岗位比例。

第五节 深化教育改革

深化新时代教育评价改革，建立健全教育评价制度和机制，发展素质教育，更加注重学生爱国情怀、创新精神和健康人格培养。坚持教育公益性原则，加大教育经费投入，改革完善经费使用管理制度，提高经费使用效益。落实和扩大学校办学自主权，完善学校内部治理结构，有序引导社会参与学校治理。深化考试招生综合改革。支持和规范民办教育发展，开展高水平中外合作办学。发挥在线教育优势，完善终身学习体系，建设学习型社会。推进高水平大学开放教育资源，完善注册学习和弹性学习制度，畅通不同类型学习成果的互认和转换渠道。（来源：公众号“人民教育”3月13日）

2020年全国教育事业统计主要结果发布

近日，教育部发布2020年全国教育事业统计主要结果。据教育事业统计，2020年，全国共有各级各类学校53.71万所，在校生2.89亿人，专任教师1792.18万人。学前教育、义务教育、高中阶段教育、高等教育、特殊教育等有关统计情况摘编如下。

一、学前教育

2020年，全国共有幼儿园29.17万所。入园儿童1791.40万人，在园幼儿4818.26万人。其中，普惠性幼儿园在园幼儿4082.83万人，普惠性幼儿园覆盖率达到84.74%。幼儿园共有专任教师291.34万人。学前教育毛入学率85.2%。

二、义务教育

2020年，全国共有义务教育阶段学校21.08万所。招生3440.19万人，在校生1.56亿人。专任教师1029.49万人。九年义务教育巩固率95.2%。

全国共有普通小学15.80万所。小学招生1808.09万人，在校生10725.35万人。小学共有专任教师643.42万人。小学学龄儿童净入学率99.96%。

全国共有初中5.28万所。初中招生1632.10万人，在校生4914.09万人。初中共有专任教师386.07万人。初中阶段毛入学率102.5%。

三、高中阶段教育

2020年，全国高中阶段共有学校2.44万所。招生1504.00

万人，在校生 4127.80 万人。高中阶段毛入学率 91.2%。

全国共有普通高中 1.42 万所。招生 876.44 万人，在校生 2494.45 万人。普通高中共有专任教师 193.32 万人。

全国共有中等职业学校 9865 所。招生 627.56 万人，在校生 1628.14 万人。中等职业学校共有专任教师 84.95 万人。

四、高等教育

2020 年，全国共有普通高校 2738 所。其中，本科院校 1270 所（含本科层次职业学校 21 所）；高职（专科）院校 1468 所。各种形式的高等教育在学总规模 4183 万人，高等教育毛入学率 54.4%。

全国普通本专科共招生 967.45 万人，在校生 3285.29 万人。招收研究生 110.66 万人，在学研究生 313.96 万人。

全国共招收成人本专科 363.76 万人，在校生 777.29 万人。招收网络本专科 277.91 万人，在校生 846.45 万人。

全国普通高等学校共有专任教师 183.30 万人。

五、特殊教育

2020 年，全国共有特殊教育学校 2244 所。招收各种形式的特殊教育学生 14.90 万人，在校生 88.08 万人。特殊教育学校共有专任教师 6.62 万人。（各项统计数据均未包括香港特别行政区、澳门特别行政区和台湾省。）（摘自《光明日报》2021 年 3 月 2 日）

“十四五”目标，高等教育毛入学率要升至60%

3月5日，备受关注的“十四五”规划和2035年远景目标纲要草案提请十三届全国人大第四次会议审查。

超过7万字、厚达142页的草案文本中有哪些新提法、新部署、新指标？“新华视点”记者采访了部分代表委员和权威人士。

一、“三新”主线贯穿全文，开启新征程明确重大任务

规划纲要草案共19篇、65章，作为指导今后5年及15年国民经济和社会发展的纲领性文件，新发展阶段、新发展理念、新发展格局的“三新”主线贯穿全文，鲜明彰显高质量发展的主题。

开篇总论为“开启全面建设社会主义现代化国家新征程”，总结成就、分析形势、阐述指导方针和发展目标等。

规划纲要草案核心的重大战略任务涉及17篇，以创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念为逻辑主线，覆盖经济、政治、文化、社会和生态文明建设“五位一体”总体布局的各个方面，不少提法为首次出现或首次特别突出强调。

关键历史交汇点上，此次规划覆盖的时间更长，视野更加深远、广阔。“开启新征程需要树立新思维、明确新路径，规划纲要草案释放的国家战略信号令人期待并充满信心。”全国政协常委、中国人民大学校长刘伟说。

不设五年GDP年均增速目标，8个约束性指标7个集中在绿色生态和安全保障指标设置体现规划的重点与导向，规划纲要草案列出“十四五”经济社会发展20项主要指标。

引人注目的是，在“经济发展”指标中没有设定五年GDP年均增速预期性指标，而是强调“保持在合理区间、各年度视情提出”。此前的“十二五”规划设定GDP年均增速7%，“十三五”规划设定了高于6.5%的年均增速预期性指标。相比预期性指标，约束性指标是政府必须确保实现的“硬任务”。

“十四五”规划纲要草案设置了8个约束性指标，7个集中在“绿色生态”和“安全保障”方面，其中粮食和能源综合生产能力两个约束性指标系首次列入五年规划主要指标。

全国政协委员、中国社科院副院长高培勇认为，考虑到未来发展环境复杂多变，不设五年平均增速目标等为应对不确定性预留了空间，是实事求是、负责任的体现。

二、明确构建新发展格局路径，打造开放畅通的双循环

“十四五”时期如何加快构建新发展格局？规划纲要草案单独成篇章论述和部署。

构建新发展格局的关键，在于经济循环的畅通无阻。规划纲要草案提出，提升供给体系适配性、促进资源要素顺畅流动、强化流通体系支撑作用……

新发展格局不是封闭的国内循环，而是更加开放的国内国际双循环。规划纲要草案提出完善内外贸一体化调控体系，更大力度吸引和利用外资，支持外资企业设立研发中心和参与承担国家科技计划项目等措施。

除专门论述，规划纲要草案还有多个篇章涉及新发展格局的具体构建路径。

全国政协委员、中央党校(国家行政学院)马克思主义学院院长张占斌说,规划纲要草案瞄准了构建新发展格局的主攻方向,找准了关键抓手。

三、民生指标更细化,推进共同富裕有了“路线图”

瞄准增进民生福祉,规划纲要草案里一系列民生指标和任务更加细化。

“十四五”时期经济社会发展主要指标共有20项,涉及民生福祉的有7项。与“十三五”规划纲要相比,还新增“每千人口拥有执业(助理)医师数”和“每千人口拥有3岁以下婴幼儿托位数”等指标。增减之间,彰显百姓对美好生活的新需求。

规划纲要草案单列一章关注应对人口老龄化。此外,更多数据目标瞄准百姓新获得:人均预期寿命提高1岁,学前教育毛入园率提高到90%、高等教育毛入学率提高到60%……

“纲要草案通篇贯彻新发展理念,彰显以人民为中心的思想,致力于提升百姓获得感、幸福感、安全感。”全国政协委员、商务部国际贸易经济合作研究院院长顾学明说。

四、创新重要性被提到新高度,单设篇章提建设数字中国

创新驱动的重要性被提到了新的高度。规划纲要草案提出,坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位。

阅读这个章节令人感到新奇,十分“烧脑”并具“科幻感”。在“科技前沿领域攻关”的栏目中,新一代人工智能、量子信息、集成电路、脑科学与类脑研究、基因与生物技术、临床医学与健康、深空深地深海和极地探测等前瞻性领域,引人注目。

围绕科技管理体制继续深化改革，一些提法格外接地气。如减少分钱分物定项目等直接干预，实行“揭榜挂帅”“赛马”等制度，还提出建立非共识科技项目评价机制的新鲜方式，探索赋予科研人员职务科技成果所有权或长期使用权。

令人关注的是，规划纲要草案将“加快数字发展 建设数字中国”作为独立篇章，彰显了推进网络强国建设的决心。提出云计算、大数据、物联网、工业互联网、区块链等数字经济重点产业，以及智能交通、智慧能源、智能制造等十大数字应用场景。

全国人大代表、西安交通大学校长王树国表示，纲要提出的科技发展战略方向，充分体现了国际前沿的最新脉动。深改举措十分务实，令人期待。

五、农业农村优先发展，城镇化率提速

规划纲要草案提出，坚持农业农村优先发展，全面推进乡村振兴。“十四五”开局，“三农”工作重点从脱贫攻坚向乡村振兴转移，规划纲要草案一方面强调要巩固提升脱贫攻坚成果，另一方面也提出要提升脱贫地区整体发展水平。

规划纲要草案更为振兴乡村设计了具体的路线图。首先提出粮食安全问题，严守18亿亩耕地红线，遏制耕地“非农化”、防止“非粮化”，加强种质资源保护利用和种子库建设，确保种源安全。

同时，高标准农田、现代种业、农业机械化、动物防疫和农作物病虫害防治、农业面源污染治理、农产品冷链物流设施、乡村基础设施、农村人居环境整治提升等工程，将成为农村建设的

重要抓手。

规划纲要草案还提出，常住人口城镇化率提高到65%，提升城镇化发展质量。加快农业转移人口市民化，放开放宽除个别超大城市外的落户限制，全面取消城区常住人口300万以下的城市落户限制。

“未来的中国农村将成为宜居的田园、富民的乐土。”浙江省台州市路桥区路南街道方林村党委书记、村委会主任方中华代表说。

六、首提以立法形式保障规划实施，加快出台发展规划法

规划纲要草案将“加强规划实施保障”作为结语，并设置独立篇章。其中，首次提出加快出台发展规划法。

规划纲要草案提出，将党中央、国务院关于统一规划体系建设和国家发展规划的规定、要求和行之有效的经验做法以法律形式固定下来，加快出台发展规划法，强化规划编制实施的法治保障。

“保障规划纲要实施上升到法律层面，凸显中央对于实现预期目标的决心，意味着约束力和执行力更强，落地实施效果更佳。”全国人大代表、山西华炬律师事务所合伙人会议主任刘正说。（摘自新华网2021年3月5日）

呈:校领导

送:全校各管理部门、院系主要负责人

2021年3月10日