

# 决策参考

2021年第15期（总第76期）

南阳师范学院 发展规划处 编  
高等教育研究所

---

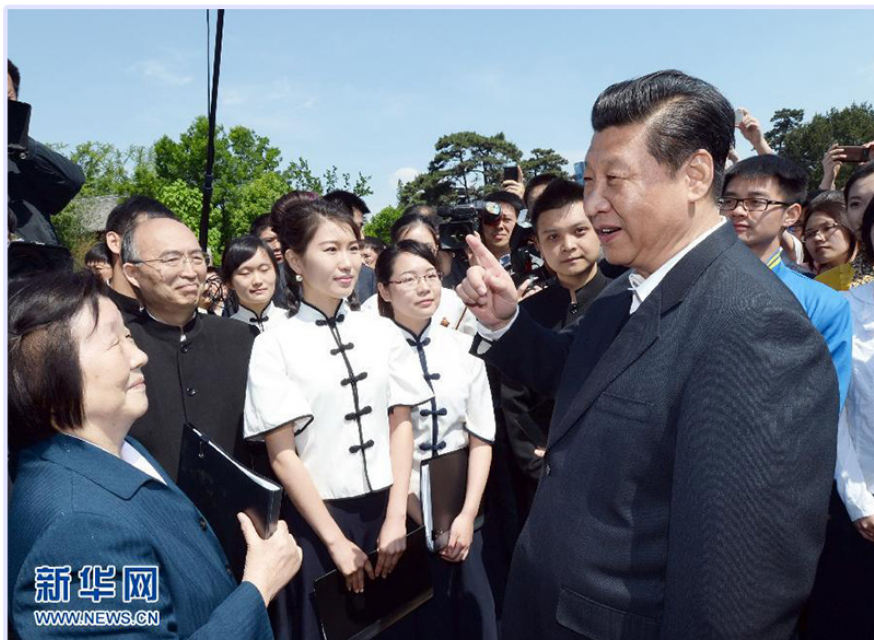
## “师德师风”专题

习近平寄语人民教师.....	1
教师要做社会的尊者、心怀国之大者、立德树人的能者.....	9
从“好老师”到“大先生”：高校师德师风建设的基本路径·	14
高校师德师风建设的重点任务和难点辨析.....	30





海报设计：姚玮。



**教师要时刻铭记教书育人的使命，甘当人梯，甘当铺路石，以人格魅力引导学生心灵，以学术造诣开启学生的智慧之门。**

—— 2014年5月4日，习近平在北京大学  
师生座谈会上的讲话





**全国广大教师要做有理想信念、  
有道德情操、有扎实学识、有仁爱之  
心的好老师。**

—— 2014年9月9日,习近平在同北京师范大学  
师生代表座谈时的讲话

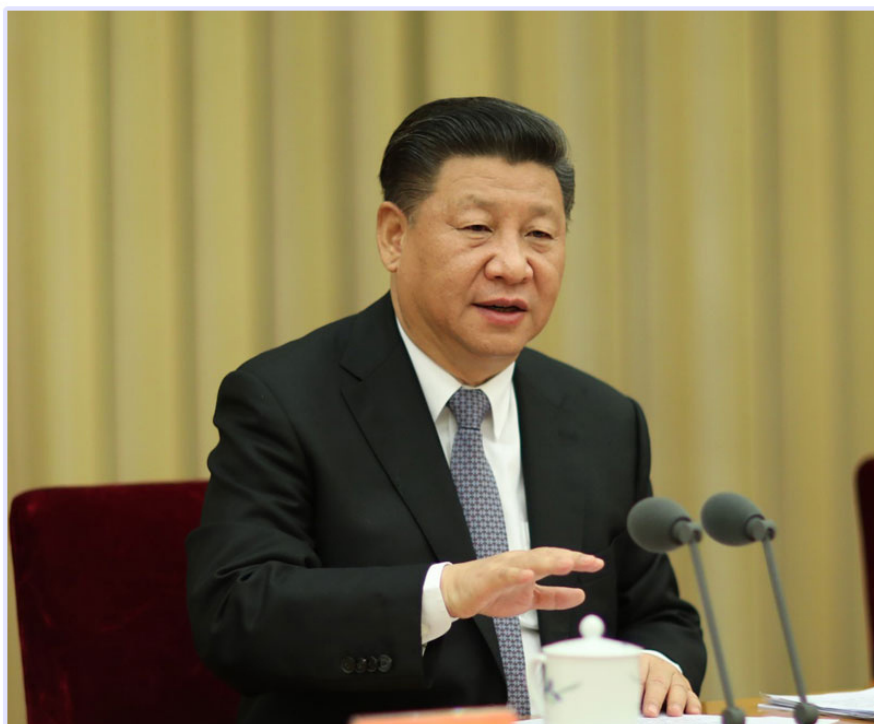




**广大教师要做学生锤炼品格的引路人，做学生学习知识的引路人，做学生创新思维的引路人，做学生奉献祖国的引路人。**

—— 2016年9月9日,习近平在北京市八一学校  
看望慰问师生时的讲话

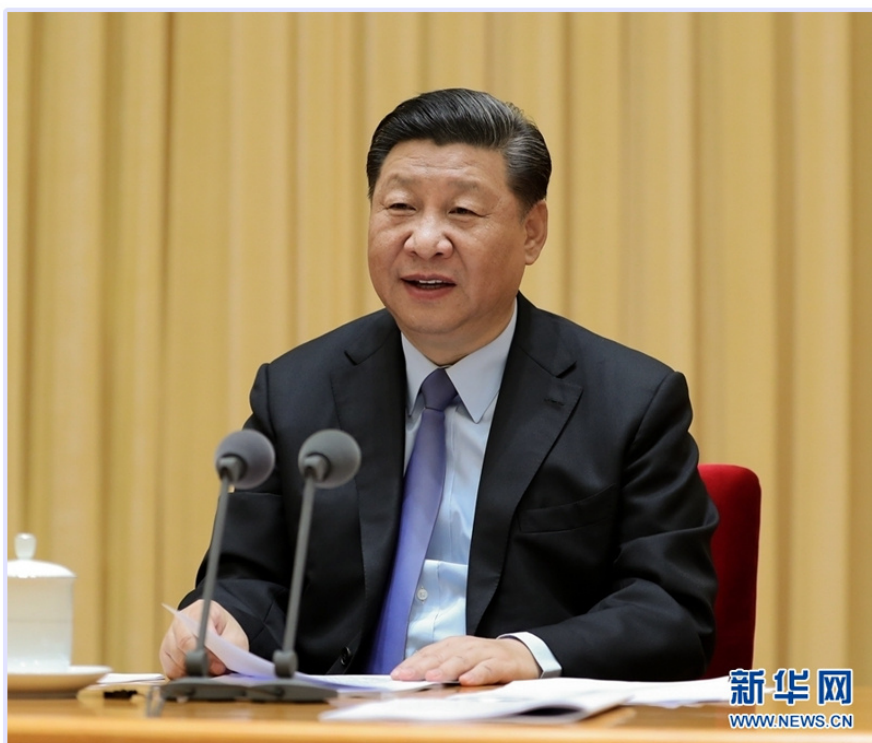




**要加强师德师风建设，坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教。**

—— 2016年12月7日,习近平在全国高校思想政治工作会议上的讲话





**教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。**

—— 2018年9月10日,习近平在全国教育大会上的讲话







**思政课教师，要给学生心灵埋下  
真善美的种子，引导学生扣好人生第  
一粒扣子。**

—— 2019年3月18日,习近平在学校  
思想政治理论课教师座谈会上的讲话





**教师要成为大先生，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。**

—— 2021年4月19日,习近平在清华大学  
考察时的讲话



# 教师要做的社会的尊者 心怀国之大者 立德树人的能者

谢维和

习近平总书记多次提出要求，教师要成为大先生。大先生，是对教师的社会地位、学术地位、政治地位的充分肯定，也是教师队伍建设工作的一个新的要求，是对教师个人专业发展的一个基本坐标。这种“大先生”究竟应该有什么样子，我讲三个认识。

## 一、社会的尊者

第一，教师，作为大先生，首先应该是社会的尊者，换句话说，社会的尊者指的是一种德和智皆可为人师表者，是老百姓尊重，社会认可，大家羡慕、钦佩的人。

近年来在全国很多地方的教师领域中有几个现象是令人欣喜的。

第一个现象，社会上报考师范专业的人数越来越多，反映出师范专业受到社会的尊重，教师职业受到社会的尊重。

第二个现象，社会上报考教师资格证的热潮越来越高，中小学教师的构成也在发生变化。一批重点大学，包括北京大学、清华大学、南京大学都在举办教师培养的专业，还有很多重点大学的毕业生前去中小学应聘当老师，反映出教师成为社会上受到人们尊重、欢迎的职业。

也许有人会说这是因为教师有“铁饭碗”等，其实很多年轻人对职业的选择不仅仅看物质方面，很大程度上还看职业的社会地位、学术地位、政治地位是否受到国家和社会的重视，是否可以干大事、干有意义的事儿。而发生这些变化的根本原因，是教师确实正在成为社会与国家的一个“大先生”。党赋予教师为党育人、为国育才的使命，党把教育看作是国之大计、党之大计，由此使教师的地位不断提

升,教师的待遇不断改善,教育得到优先发展。从这个意义上来说,大先生首先应该受到社会的尊重,想要成为一个大先生,首先要得到人民的认可、社会的认可,老百姓的尊重和接受。

当然,这种大先生的地位,除了老师们个人努力之外,很重要的是要求全社会和各级政府,特别是教育管理部门充分地尊重教师,给予教师更多的支持和帮助,不断提高教师的社会地位、学术地位和政治地位。习近平总书记在北京市八一学校考察时就明确要求,各级党委和政府要满腔热情关心教师,让广大教师安心从教、热心从教、舒心从教、静心从教,让广大教师在岗位上有幸福感、事业上有成就感、社会上有荣誉感,让教师成为让人羡慕的职业。所以,使教师真正名副其实地成为全社会尊重的人,也是各级政府和教育管理部门的重要责任之一。

我母亲就是一位老师,她曾经跟我说过这样一句话:老师是人们真正发自内心去尊重的人和职业。我从小就想当个老师,至今我仍然是一个老师,仍然要上课。这是我想说的“大先生”的第一个样子,叫作社会的尊者。

## 二、心怀国之大者

第二个样子叫作心怀国之大者,也就是大先生应该有对国家民族的大格局、大情怀。

习近平总书记在2013年给北京大学学生回信时引用了欧阳修的一句话:“得其大者可以兼其小。”虽然是对大学生说的,但对教师同样具有很深的意义。心怀国之大者,首先要与国家民族的利益结合在一起,也就是把教师的职责和国家利益结合起来,从中国特色社会主义现代化国家的建设和中华民族伟大复兴的全局去思考教育的问题和我们自身的责任,从最广大人民群众的根本利益以及人民群众对高质量

教育的向往和需求去思考我们应该怎么去做好一位大先生。

我们现在培养的中学生和小学生，恰恰是我们建设中国特色社会主义现代化国家的主力军，他们将来能承担起这个责任吗？他们如何成为实现中华民族伟大复兴的梦想与目标靠得住的一代？我觉得这就叫心怀国之大者。其实，“双减”最根本的意义就是希望培养学生去承担这样的历史责任和国家责任，而不仅单纯是一些技术上的要求。它的根本指向是要心怀国之大者，去考虑我们的教育究竟怎样能够为建设我们的国家，为中华民族伟大复兴的中国梦服务。

今年5月，中央教育工作领导小组印发《关于深入学习宣传贯彻党的教育方针的通知》明确提出，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。这恰恰也就是国之大者的具体内容，是作为大先生必须承担的历史使命。

实事求是地说，如果回顾一下我们的历史，大家可以想想，所谓的“师道尊严”是哪儿来的？怎么才会有“师道尊严”？过去教师可以跟天地君亲放在一块，立在家里的堂屋里，立在牌坊上，这样的地位哪儿来的？其实，如果不能和国家的利益结合在一起，教师充其量也就是社会的自由职业者，或者说是富商官人的师爷、食客、门人等，最多也就是“上书房行走”的帝王之师，而根本不可能有天地君亲师这样一种地位。大量历史的事实，包括教师历史地位的演变，充分说明教师只有把自己的职业和国家的利益结合在一块，才能够获得“师道尊严”这样一种地位。因此，大先生的心怀国之大者，就是要培养学生忠诚于自己的国家，认同中华民族的文化，承担起社会的责任，成为德智体美劳全面发展的社会主义的建设者和接班人。

这种“国之大者”在教育中就是德育，德育是教育最根本的任务，

是教育的核心，也是所有教育的灵魂与枢纽。在中国传统文化中礼义是治人之大法，而廉耻这样的道德要求则是立人之大节。赫尔巴特说教育全部工作可用道德一个概念去统括之，杜威则认为道德教育和教育过程是统一的，广义的道德就是教育。王国维先生明确指出古今中外之哲人无不以道德为重于知识者，故古今中外之教育无不以道德为中心点。育人的根本在于立德，这也是国之大者。

### 三、立德树人的能者

大先生的第三个样子是立德树人的能者。

所谓能者也就是能干的人，有能力的人。大先生是习近平总书记对教师职业发展的根本性要求，而立德树人的能者则是指，大先生不仅要得到社会的尊重，有心怀国之大者的理念，还要有精湛的本领和功夫，真正能够把教育规律和立德树人的根本任务贯穿到每一次课堂教育教学中去，贯穿到每一个学生生命中去，否则不能成为大先生。这种真功夫至少包括两个方面：

首先，大先生必须能够具有高超的本领和功夫去克服立德树人中的难点，真正落实立德树人的根本任务。其中，非常关键的是不仅要讲好思政课程，而且能够去建设与讲授高水平的课程思政，将德育与智育统一起来。陶行知先生在1926年的时候曾经有一段话，“训育上还有一个最不幸的事体，这事就是教育与训育分家：把教育看作知识范围以内的事，训育看作品行范围以内的事，以为学习知识与修养品行是受不同的原理支配的……殊不知学习知识与修养品行是受同一学习心理定律之支配的。我们如果强为分家，必致自相矛盾，必致教知识的不管品行，管品行的不学无术。所以，我们希望担任修养的人，要打破知识、品行分家的二元论，而在知识品行合一上研究些办法出来”。所以，大先生必须在这个方面有办法，有作为，有成效。

其次，大先生必须能够通过合理的方法把德育和智育，还有体育、美育、劳动教育结合起来，形成立德树人、五育并举的整体。第一个是自律。德育最重要的方法和路径就是自律，是自觉性与自制力的培养。我们会教书，可是我们会培养学生的自觉性、自制力吗？黄炎培先生将自觉性与自制力作为教育最基本的规律。如果不会培养学生的自觉性和自制力，那还算得上是合格的教师吗？所谓自律者得，就是在德育中培养学生的自觉性与自制力，让学生的言行举止能够得体，并由此出发，从修身到齐家、治国、平天下，外化到社会的行动上去，这就是自律。

第二个是自知。智育的方法就是自知，最好的智育不仅仅要去教学生认识社会，认识自然，更重要的是帮助他们认识自己。陶行知先生要求教师每天对自己要有四问。我们今天同样需要不断地自我反思。这就是自知。所谓自知者明，就是指有自知之明的人，才是最聪明最有智慧的人。如果能够帮助和指导学生对自己清楚明白，能够认识自己的优点和短板，以及努力的方向，学生认知水平与学习成绩的提高则指日可待。

第三叫自胜，这是体育的方法，它与德育的自律及智育的自知是同一的。这种方法的价值恰恰表明体育的本质是在于用意志驾驭和控制自己的身体，正如中国古话所说的那样：胜人者有力，自胜者强。梁漱溟先生曾说，体育并不是为军事或其他特殊目的的训练，亦不是单单为了锻炼人身的体力和敏捷。体育的目的，是全人格的发展。它要联合教育和锻炼以发展人类……用他的意志来驾驭他的身体。就像我们跑步时体力达到了极点，你能克服吗？当你学习的时候遇到了困难，坐不住的时候，你能够控制自己坐下来吗？并且不玩手机吗？所谓自胜者强，就是能够管住自己、战胜自己内心的冲动和各种欲望。

这就是体育真正的价值。

第四叫自信，美育的方法就是要培养学生的自信与美感，中国古语讲的“见心见性”，就是说人们观察世界的方式与角度与他的内心境界是一致的。内心是美好的、善良的，心中就会有一种很高尚的境界和情怀，看到的事物都是美的，这就是审美。所谓“自信者悦”，则是告诉人们，积极的自我观念往往能够给人们带来审美的愉悦。

第五叫自力，强调劳动教育培养的就是学生的自力精神与能力。所谓“自力者立”，即只有自力的人才能够真正成为一个有尊严的人。对此，恩格斯曾经指出，“劳动创造了人”。而“教小儿先教其自力”则是宋明理学家陆象山的名言。因为，对于所有人来说，锄头和铁锹里也是藏有美德的。

自律者得、自知者明、自胜者强、自信者悦、自力者立，德智体美劳五育是一个整体。由此，德育内在地体现于其中，贯穿在学生成长的全过程。

这就是大先生的样子，他是社会的尊者，心怀国之长者，也是立德树人的能者。（谢维和，清华大学教授，校务委员会副主任，中国高等教育学会学术委员会副主任。文章来源：《光明日报》2021年09月14日15版。）

## 从“好老师”到“大先生”： 高校师德师风建设的基本路径

王新清

党的十八大以来，习近平总书记高度重视高校教师队伍建设，特别是对高校师德师风建设提出了一系列新理念、新思想，强调评价教师队伍的第一标准应该是师德师风。习近平总书记在同北京师范大学



师生代表座谈时,就如何做一个“好老师”提出了四点要求。在考察清华大学时,又提出了“大先生”的概念,期望高校教师成为“好老师”,争做“大先生”,明确了高校教师队伍师德师风建设的目标,指出了新时代师德师风建设的更高要求和基本路径。我们应按照习近平总书记要求精神,深刻认识新时代加强高校良好师德师风的重要意义,掌握其科学方法,培养优良的师德师风,才能切实承担起新时代高校教师的历史使命。

### 一、高校师德师风建设的根本遵循

习近平总书记关于师德师风的重要论述是师德师风建设的根本遵循和行动指南。进入新时代以来,习近平总书记多次就师德师风建设发表重要讲话。据不完全统计,从习近平总书记2014年9月9日考察北京师范大学开始,到2021年4月19日考察清华大学,系统全面论述师德师风建设的就有8次之多。其中,对高校师德师风建设做出以下重要论述。

#### (一) 师德师风建设的标准:做“好老师”,成为“大先生”

在习近平总书记关于师德师风的重要论述中,从2014年在北京师范大学讲话至2019年学校思想政治理论课教师座谈会,“好老师”的标准一以贯之。2021年习近平总书记在考察清华大学时提出了“大先生”这个概念。这充分表明高校师德师风建设的标准,是向“好老师”看齐,向“大先生”的目标努力。

习近平总书记在北京师范大学师生座谈会上对什么是“好老师”做了全面系统的阐述,指出,“做好老师,要有理想信念”“要有道德情操”“要有扎实学识”“要有仁爱之心”,将师德放在重要的位置。高校教师良好的师德应该具备以下三个方面的内涵。

一是要有正确的政治品德。习近平总书记指出,“要有理想信

念”，“正确理想信念是教书育人、播种未来的指路明灯。不能想象一个没有正确理想信念的人能够成为好老师”。这就要求高校教师要始终同党和人民站在一起，做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者，忠诚党的教育事业，用好课堂讲坛，守好校园阵地，用自己的行动践行核心价值观，用自己的学识阅历经验，点燃学生对真善美的向往。“有理想信念”是对高校教师师德的政治要求，也是高校教师应该具有的政治品德。

二是要有高尚的公民品德。习近平总书记指出，“师者，人之模范也”；“老师是学生道德修养的镜子”；“教师的职业特性决定了教师必须是道德高尚的人群”；“老师的人格力量和人格魅力是成功教育的重要条件”；“合格的老师首先应该是道德上的合格者，好老师首先应该是以德施教、以德立身的楷模”。高校教师应在是非、曲直、善恶、义利、得失等方面有正确的观念和行动，见贤思齐，自觉坚守精神家园和人格底线；不断提高道德修养，提升人格品质，率先垂范、以身作则，做一个高尚的人、纯粹的人、脱离了低级趣味的人，带头弘扬社会主义道德和中华传统美德；引导和帮助学生把握好人生方向，特别是引导和帮助学生扣好人生第一粒扣子。

三是要有优良的职业道德。习近平总书记提出高校教师的职业道德包括“对所从事职业的忠诚”和“关爱学生”两个重要方面。他强调“好老师应该执着于教书育人”，“做老师就要热爱教育工作，不能把教育岗位仅仅作为一个养家糊口的职业。有了为事业奋斗的志向，才能在老师这个岗位上干得有滋有味，干出好成绩。”“好老师对学生的教育和引导应该是充满爱心和信任的，在严爱相济的前提下晓之以理、动之以情，让学生‘亲其师’‘信其道’。好老师要用爱培育爱、激发爱、传播爱，通过真情、真心、真诚拉近同学生的距离，滋润学

生的心田，使自己成为学生的好朋友和贴心人。好老师一定要平等对待每一个学生，尊重学生的个性，理解学生的情感，包容学生的缺点和不足，善于发现每一个学生的长处和闪光点，让所有学生都成长为有用之才。”

在“好老师”的基础上，习近平总书记在考察清华大学的时候提出希望老师们成为“大先生”，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。要成为“大先生”，首先要做“好老师”，这既是高校师德师风建设标准，也是高校师德师风建设的基本路径。

## （二）师德师风建设的重大意义

习近平总书记指出：“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，需要涌现一大批好老师。”2016年9月9日，习近平总书记到北京市八一学校考察时再次强调了这段重要论述，这是对全国各级各类学校教师提出的要求，彰显了加强师德师风建设的重要意义。

在全国高校思想政治工作会议上，习近平总书记进一步指出，“教师是人类灵魂的工程师，承担着神圣使命。传道者自己首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。”习近平总书记在看望参加全国政协会议的医药卫生界教育界委员发表重要讲话时再一次强调，“要把师德师风建设摆在首要位置，引导广大教师继承发扬老一辈教育工作者‘捧着一颗心来，不带半根草去’的精神，以赤诚之心、奉献之心、仁爱之心投身教育事业。”

## （三）加强师德师风建设的基本要求

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调“要加强师德师风建设，坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教。”在北京大学师生座谈时他指出，“师德师风建设应该是每一所学校常抓不懈的工作，既要有严格的制度规定，也要有日常教育督导”。这里习近平总书记向教师提出了三个基本要求——以德立身、以德立学、以德施教，为党育人，为国育才。同时，指出了教师个体加强师德师风建设的四个基本方法，即“四个统一”。最后要求各高校师德师风建设工作必须常抓不懈，既要有制度，也要开展日常的教育督导。

## 二、党和国家加强高校师德师风建设的基本政策

进入新时代以来，为了贯彻落实习近平总书记加强师德师风建设的重要论述，国家有关部委出台了一系列关于师德师风建设的重要法律法规文件，就高校教师师德师风建设做了以下规定。

### （一）高校教师应当遵守的职业道德规范和职业行为准则

在《高等学校教师职业道德规范》中明确了高校教师的职业道德规范是爱国守法、敬业爱生；教书育人、严谨治学；服务社会、为人师表六个方面。在《新时代高校教师职业行为十项准则》中明确规定坚定政治方向、自觉爱国守法、传播优秀文化、潜心教书育人、关心爱护学生、坚持言行雅正、遵守学术规范、秉持公平诚信、坚守廉洁自律、积极奉献社会是高校教师的职业行为准则。2018年1月教育部发布的《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》指出，高校研究生导师的基本职责是立德树人，基本素质是“政治素质过硬；师德师风高尚；业务素质精湛”。

上述三个文件贯彻了习近平总书记关于师德师风建设的重要论述，

是对高校教师的共同要求，其规定都是基本的师德规范，也是高校教师的必备条件。

## （二）高校教师师德禁行行为

教育部在《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》中提出建立健全高校教师违反师德行为的惩处机制，划出对高校教师具有警示教育意义的师德禁行行为“红七条”，并建立问责机制，对教师严重违反师德行为造成不良影响或严重后果的，还要追究高校主要负责人的责任。2018年教育部在《新时代高校教师职业行为十项准则》除了从正面对高校教师提出了十个方面的要求外，还规定十个方面的禁行行为。当然，除了这十条禁行行为外，还不得有其他违反高校教师职业道德的行为。这是高校教师不能触碰的底线，如若触犯了其中任何一条，不仅将在道德上受谴责，还要受到校规、校纪、党纪甚至法律的制裁。

## （三）加强高校师德师风建设的具体措施

教育部等有关部委的一系列文件提出了加强师德师风建设的措施，概括起来主要有四个方面：其一，全面加强教师队伍思想政治工作。坚持思想铸魂，用习近平新时代中国特色社会主义思想武装教师头脑；坚持价值导向，引导教师带头践行社会主义核心价值观；坚持党建引领，充分发挥党支部和党员教师作用。其二，大力提升教师职业道德素养。突出课堂育德，在教育教学中提升师德素养；突出典型树德，持续开展优秀教师选树宣传；突出规则立德，强化教师的法治和纪律教育。其三，将师德师风建设要求贯彻于教师管理全过程。严格招聘引进，把好教师队伍入口关；严格考核评价，落实师德第一标准；严格师德督导，建立多元监督体系；严格违规惩处，治理师德突出问题。其四，着力营造全社会尊师重教氛围。强化地位提升，激发教师工作

热情；强化权利保护，维护教师职业尊严；强化尊师重教，厚植校园师道文化；强化各方联动，营造尊师重教氛围。

教育部等国家部委的有关规定，将习近平总书记加强师德师风建设重要论述进一步法制化、规范化，细化为工作方针和指南，不仅明确了师德的标准、师德禁行行为的红线，还提出了加强师德师风建设的具体措施，这为高校教师培育良好的师德师风，明确了努力方向，对高校加强师德师风建设明确了具体要求，是高校加强师德师风建设的基本依据。

### 三、新时代加强高校良好师德师风的意涵

加强师德师风建设，培育良好的师德师风，是学校的基本工作，是全社会的共同任务，更是教师的本分。

#### （一）优良师德是高校教师的基本素养和必要条件

习近平总书记指出：“教育决定人类的今天，也决定着人类的未来”。教师的职业道德是一种最为特殊的职业道德，也是最为重要的职业道德，它调整两个重要的社会关系。一是教师和学生之间的关系，是成年人与青少年的关系，也是教育者与受教育者的关系。教师年龄大、阅历深，社会经验丰富，而大学生大都刚步入成年人行列，从法律上讲，还没有完全或者刚具有法律行为能力。因此，在师生关系上是“师强生弱”，如果教师道德败坏，欺凌弱小，不仅无法实现教育的功能，还会严重侵害学生的身心。所以，要求教师必须自律，必须品德高尚。二是国家、社会和教师之间的关系。国家、社会让教师群体从事教育工作，实际是把国家、社会的未来托付给教师，这对教师来说是一种崇高的使命与责任。因此，国家、社会与教师的关系，是其他社会关系无法比拟的。国家、社会一方面应当善待教师，另一方面要对教师的人格、品德、知识、技能提出特殊的要求。

优良师德是教师职业的本质属性。教师是用自己的思想影响学生思想的人。教师传授的思想不仅要先进,教师的人品也应该令人信服。即教师必须是“有德之人”。此外,教师的“才能”增长也有赖于德,无德的学者将会才智枯竭。因为做学问需要“清心”,清心之人必“寡欲”。无德之人有很多不正当的欲望,影响其研究真学问。所以,“德高人为师”,教师的使命决定了教师必须有德;“德重学子信”,德重之人可亲,亲则信,信则灵,学习效果取决于教师的道德水平;“德厚才精进”,有德之人的学问能够与日俱增,无德之人的才智将会随着欲望的膨胀而枯竭。

## (二) 良好师德师风是实现新时代高校教师使命的基本保证

新时代良好的师德师风对于保证中华民族伟大复兴具有重要战略意义。我国正处在一个非常重要的历史时期,也是一个关键的历史时期。习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上庄严宣告:“经过全党全国各族人民持续奋斗,我们实现了第一个百年奋斗目标,在中华大地上全面建成了小康社会,历史性地解决了绝对贫困问题,正在意气风发向着全面建成社会主义现代化强国的第二个百年奋斗目标迈进”。党的十九届五中全会通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》(以下简称《建议》)。《建议》明确提出“到二〇三五年基本实现社会主义现代化,到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”。现在到2035年还有14年,到2050年还有29年时间,因此,目前在校的大学生(包括本科生、硕士研究生和博士研究生)将是实现中华民族伟大复兴的主力军,或者说生力军,这一代人能不能培养好,关系到能否顺利实现社会主义现代化,能否如期建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国,实现中华民族的伟

大复兴。而要把这一代大学生培养好，关键在高校教师。

习近平总书记指出，“今天的学生就是未来实现中华民族伟大复兴中国梦的主力军，广大教师是打造这支中华民族‘梦之队’的筑梦人。”这就是新时代高校教师肩负着的重要历史使命，高校教师能否完成好这个光荣的历史使命，关键看是否有良好的师德师风。

**（三）加强高校师德师风建设是克服教师队伍建设短板弱项的必要措施**

目前，我国高校教师队伍建设存在一些短板弱项，集中体现在师德师风方面。因此，加强师德师风建设是加强高校教师队伍建设的主要措施。

当前，我国高校师德师风方面呈现出以下问题：在学术风气方面，有的教师急功近利、浮躁、浮夸，有的抄袭剽窃、伪造篡改、买卖论文；在教学方面，有的教师教书育人意识淡薄，教学敷衍，在课堂、论坛、讲座、网络及其他渠道，发表、转发错误观点，或散布虚假、不良信息，甚至随意散发违背公序良俗和法律的言论，误导学生；在品德修养方面，有的教师道德败坏，对学生性骚扰，收受学生及其家长礼品礼金，为学生入党、升学提供非法的便利。这些现象严重败坏了高校教师的形象，诱发人们对我国高等教育的信任危机，影响我国高等教育的健康发展，阻碍国家经济社会发展的步伐。所以，在这个重要的历史时期，加强高校师德师风建设刻不容缓。这不仅关系到国家事业的发展 and 民族复兴，也关系到千千万万学生的健康发展和切身利益，与我们每一个人都息息相关。

#### **四、掌握师德师风建设的科学方法**

高校师德师风建设属于教育科学的范畴，也属于伦理学的科学范畴，需要遵循科学规律，不论是高校管理者还是教师个体，在加强师



师德师风建设的过程中,一方面要按照教育科学的规律和伦理学的基本原理制定制度和措施,另一方面要遵循伦理学的基本原理掌握师德师风教育和自我修养的方法,才能将高校师德师风建设做得更好。

师德师风建设属于教师美好品德的培育,其与所有品德建设的伦理学方法一样,分为三大类:一是完善制度,二是道德教育,三是道德修养。完善制度是基础方法,道德教育是外在方法,道德修养是内在方法。

### (一) 师德师风建设的基础方法:完善教育管理制度

完善教育管理制度是培养优良师德师风的基础方法,具有重要意义。改革开放初邓小平同志对于制度建设发表了很多重要讲话,最典型的就是“我们过去发生的各种错误,固然与某些领导人的思想、作风有关,但是组织制度、工作制度方面的问题更重要。这些方面的制度好可以使坏人无法任意横行,制度不好可使好人无法充分做好事,甚至会走向反面。”党和国家领导人的作风与品德修养有关,但更重要的是制度。邓小平同志这个论断说明了制度建设在品德建设、师德师风建设中的基础性地位。

高校教师师德师风建设要建立在科学合理的管理制度之上,这是基础。没有科学合理的管理制度,却要求教师们有良好的师德师风,是本末倒置的。习近平总书记在北京市八一学校考察时强调,“要深化办学体制、管理体制、经费投入体制、考试招生及就业制度等方面的改革,深化学校内部管理制度、人事薪酬制度、教学管理制度等方面的改革……使各级各类教育更加符合教育规律、更加符合人才成长规律。”根据习近平总书记的重要论述,与师德师风建设相关的高校管理制度应包括以下几项:一是公平合理的薪酬分配制度;二是科学规范的教师管理制度,包括教师考核制度、职称评审制度等;三是理性适

度的职业道德规则；四是尊师重教的社会文化制度。以前，高校教师师德师风方面存在的问题与一些高校不合理的管理制度是有关系的。如“唯论文”的科研考核指标，迫使高校教师产生急功近利思想，忽视履行教书育人的职责；薪酬过低可能使一些高校教师校外兼职，去争取额外的收入；缺乏科学合理的教师分类评价机制，要求从事公共课教学的教师和从事专业课教学的教师完成同样的科研任务，导致一些公共课教师抄袭、剽窃他人的科研成果等。

## （二）高校师德师风建设的外在方法：教师职业道德培养

高校教师的职业道德培养是指按照党和国家的要求，教育行政主管部门、学校的各级领导、教师行业协会等将教师职业道德规范转化为教师内在美好品德的培养方法。它主要包括：言语教育、奖励惩罚、以身施教、树立榜样等四种。

1. 言语教育。言语教育就是教育者通过语言向高校教师传授师德师风相关知识、师德师风建设智慧，以提高其个人师德认识的伦理教育方法。对高校教师进行言语教育旨在使他们认识到师德师风建设的意义和必要性，掌握师德师风建设的知识和方法，但还不能一定让他们产生积极培育良好师德师风的动机，这是言语教育的局限性。此外，由于高校教师是高级知识分子，他们有丰富的知识和强大的自学能力，言语教育应当更加实事求是。那些不切实际、唱高调式的言语教育，会使高校教师产生反感情绪，降低甚至破坏言语教育的功能。

2. 奖励惩罚。奖励惩罚可以激发高校教师形成良好师德师风的动机，避免出现违反职业道德规范的言行。高校教师的奖励包括国家、高等教育管理机构实施的奖励与社会舆论实施的奖励两种。前者属于“权力奖励”，包括授予荣誉称号、晋升职称、职务、发放奖金等；后者属于“舆论奖励”，包括致送表扬信、锦旗，公众媒体“点赞”等。

惩罚包括国家高等教育管理部门、高等教育机构实施的惩罚和社会舆论实施的惩罚。前者称为“权力惩罚”，包括行政、党纪处分、通报批评等；后者称为“舆论惩罚”，包括社会舆论的否定性评价、社会谴责、网络批评等。

不论是权力奖惩还是舆论奖惩，都直接或者间接地与高校教师的声誉、物质利益挂钩，所以“奖惩是每个人做一个有美德的人的道德需要的根本动因、根本动力：这就是奖惩必定使人欲求美德而避免恶德的原因，这就是奖惩之为使人欲求美德的道德教育方法的根据”。

3. 以身施教。以身施教是各级领导干部、高校及其职能部门和学院的负责人，通过自觉躬行言语教育的内容及道德规则，使高校教师受到感染从而自觉遵行高等教育职业道德规范，培养良好师德师风的教育方法。古人云：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不行。”以身施教可以提高言语教育的说服力，坚定受教育者的道德意志，树立道德榜样。反之则破坏言语教育的功能和效力，使受教育者产生教育者虚伪的认知，形成受愚弄、受欺骗的心理，产生反感情绪，破坏其培养美德的情感，动摇其道德意志。高校教师知识丰富，信息灵通，比一般人更熟知国家法律和政策，有国际视野，批判性思维能力强，特别注意对实施教育的人“听其言、观其行”。如果对他们进行师德师风言语教育的人，说得好，行得差，将会对师德师风建设产生极其消极的负面影响。在现实中，有的高校领导在台上大讲“立德树人”“无私奉献”，但到评职称、分房子的时候，就利用手中的权力与广大教师争利，这样的师德师风教育者如何能令教师信服？

4. 树立榜样。树立高校教师学习的榜样是“培养个人道德认识、道德情感和道德意志的综合道德教育方法。”树立榜样就是通过推出模范人物，使受教育者的道德理想现实化、具体化和明确化，克服言

语教育等教育方法的抽象、笼统和模糊的缺陷。更为重要的是,通过树立榜样可以使人模仿榜样的所作所为,不断向榜样靠近,从而树立良好的师德师风。如习近平总书记倡导的“好老师”“大先生”的政治标准、学术标准和道德标准,学术界做了很多阐释,一些高校教师总认为这些标准距离自己很遥远,不清楚如何去实现。但是,如果说黄大年、高铭暄、于漪、卫兴华就是“好老师”“大先生”,很多老师,特别那些熟悉他们的高校教师,立刻就具有了直观的认识,有了学习的具体对象。苏联教育家苏霍姆林斯基说,“人只能用人来建树”。树立榜样可以使受教育者模仿道德榜样的言行,这是品德培养的“最佳路径”。

言语教育、奖励惩罚、以身施教和树立榜样,这四种师德师风培养的基本方法互相补充,形成合力,方可促进高校师德师风建设取得成效。

### (三) 高校师德师风建设的内在方法: 教师个人品德修养

教师个人品德修养是高校师德师风建设的内在方法。按照伦理学原理,结合高校教师师德师风建设实践,教师个人品德修养的主要方法是主动学习、树立志向、认真实践和不断反省。

1. 主动学习。高校教师是最具有终身学习能力的群体,为了完成自己教书育人的工作,几乎都在主动学习,以保证自己处在知识的前沿。然而,高校教师大多在获取专业知识、技能方面具备主动学习的意识,对个人师德修养方面的主动学习重视程度还不够。因此,高校教师应该加强“道德学习”,以不断获得道德知识、道德智慧,提高个人师德认识水平。主动进行师德学习,重点是阅读习近平总书记关于师德师风建设的重要论述,学习教育部等有关部委发布的高校教师职业道德规范等系列文件,积极参加学校组织的师德师风教育培训,

听取榜样人物的道德知识和智慧传授, 参观考察道德教育展览等。其中, 阅读伦理学等书籍也是获取理性道德知识的重要方式。

2. 树立志向。树立志向就是为自己的师德修养设定目标。古人讲“志存高远”, 志向越远大的人走得会越远, 越可能干成一番大事业, 不立志或“立小志”的人, 品德修养就不可能达到一个高尚的层次, 也难以成就一番大的事业。新时代高校教师承担着伟大光荣的历史使命, 是打造这支中华民族“梦之队”的筑梦人。每一位高校教师都应该树立做“好老师”“大先生”的志向, 为建设富强民主文明和谐美丽的现代化强国, 实现中华民族伟大复兴贡献自己的力量。

伦理学原理认为, 立志才能长久, 不立志必将反复。高校教师树立志向后要长期坚持, 正如亚里士多德所说, “一个人的行为只有长期遵守道德才能成为一个有美德的人”。

3. 认真实践。高校教师树立做“好老师”“大先生”的志向后, 就要认真实践, 使自己永远走在师德修养的路上, 不断地向“好老师”“大先生”靠近。在认真实践做“好老师”“大先生”的过程中, 要不断地端正做“好老师”“大先生”的感情和欲望。做“好老师”“大先生”的目的不是为了成名成家, 而是为了更好地“为党育人, 为国育才”; 要不断地在教书育人工作和社会生活中做善事、好事, 及时改正不符合高校教师师德师风规范的言论和行为, 如果做了错事, 要赶紧改过来; 要学会慎独, 即在没有任何监督的情况下, 使自己的语言、思想和行为符合高校教师的身份、地位和职业道德规范。

4. 时常自省。自省就是个人对自己的思想、行为是否合乎道德规范所进行的自我审视和检查。自省要经常, 即使做不到一日三省, 至少要三日一省。如果长期不自省, 品德修养就可能止步不前, 甚至

还会滑坡。自省的方法有很多。核心方法是自我审查、自我评判。评判的标准是自己所立的道德志向。自省的时候,如果发现自己的行为违背道德,将遭受内疚感、罪恶感和悔恨的痛苦折磨,如果发现自己的行为合乎道德标准,会感到愉悦和快乐。高校教师要把习近平总书记关于师德师风建设的重要论述和教育部等有关部委的规定作为标准,时常反思自己的言行,检查哪些做对了,哪些做错了,在向“好老师”“大先生”目标迈进的道路上,是进步了还是退步了。通过时常自省,不断提升师德修养水平。

## 五、如何争做新时代的“大先生”

2021年4月19日,习近平总书记在清华大学考察时指出:“教师要成为大先生,做学生为学、为事、为人的示范,促进学生成长为全面发展的人。”根据习近平总书记的要求,高校教师应当立志做“大先生”,不断加强师德师风修养,切实地担负起新时代高校教师的历史使命,要做到以下四点:向标准看齐;向榜样学习;做“大学问”;怀“大爱心”。

1. 向标准看齐。这里所说的标准是根据习近平总书记关于新时代高校教师承担的责任和使命提炼出来的,即“大先生”。“大先生”主要有四个标准。一是政治标准,就是坚定理想信念,始终同党和人民站在一起,自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者。这个标准很高,是一个优秀共产党员应具有的政治标准。二是学术标准,就是研究真问题。真问题就是着眼世界学术前沿和国家重大需求的实际问题;善于学习新知识、新技术、新理论。这个学术标准,实质是站在世界学术前沿,致力于解决制约我国经济、技术和社会发展的真问题、大问题。三是道德标准,就是做学生为学、为事、为人的示范。按照习近平总书记的要求,高校教师不仅要在学业上指导学生,更要

在做事、为人上指导学生，作学生的示范。“德高为师，学高为范”，这个要求内涵丰富，标准也很高。四是职业标准，就是要求高校教师成为传授知识、培养能力、塑造正确人生观，促进学生成长为全面发展的人，既要做经师，也要为人师。

2. 向榜样学习。作为榜样的模范人物，是鲜活的美德形象，是可亲可敬的同仁，是可以模仿的典范。谁是“大先生”？历史上德高望重的“大先生”有很多，在此不一一赘述。党的十八大以来，习近平总书记慰问、称赞过不少“大先生”，如陈仲韩、陈秋影、汤一介、李保国、黄大年，还有人民教育家、国家荣誉称号获得者于漪、高铭暄、卫兴华，等等，这都是高校教师的楷模。他们有四个共同特点：一是对党、对国家无比热爱与忠诚，追求教育事业的最高境界。二是具有强烈的使命感、责任感，致力于研究真问题、大学问。三是对党的教育事业无比的热爱与忠诚，勤勉奉献。四是坚韧不拔的学术品格，悲天悯人的人文情怀和无可争议的学术成就。这些“大先生”成为高校教师当之无愧的学习榜样。

3. 做“大学问”。成为“大先生”的一个必要条件是学问要大，如果没有“大学问”，工作平庸，肯定成不了“大先生”。品德与才学相辅相成，没有大德很难有大才，没有大才也很难成大德，大德和大才往往相伴而生，做“大学问”是做“大先生”的必要条件。在知识爆炸时代，教师必须不断学习新知识、新技术、新理论，才能完成好教书育人的使命。做“大学问”包括研究“真问题”。高校教师做研究，要着眼于世界学术前沿和国家重大需求，致力于解决国家经济社会发展需要解决的实际问题。哲学社会科学领域的高校教师应该在建设中国特色社会主义哲学社会科学的学术体系、学科体系和话语体系方面作出积极贡献。

4. 怀“大爱心”。做“大先生”还要有大爱之心。人们眼中的“大先生”都是可亲可敬的。所谓“可亲”是因为他们都有仁爱之心；所谓“可敬”是因为他们都有爱国之情。“仁爱之心”使“大先生”不论在什么环境下，都忠于教师职守，立德树人，对学生给予无私奉献和关怀；“爱国之情”使“大先生”对党和国家无比忠诚，把报效国家、服务人民作为终身事业，不断创造出惊人的业绩。欲做“大先生”，就应不断增进爱学生、爱教育事业、爱党、爱国、爱人民的情怀。（王新清，中国社会科学院大学党委副书记、副校长、教授，全国师德师风建设专家委员会高校师德师风建设专家委员会委员。文章来源：《中国高教研究》2021年第9期。）

## 高校师德师风建设重点任务和难点辨析

卫建国

教师队伍建设是大学建设的基础性工作，要提高大学办学水平，关键在于建设一支宏大的高素质专业化教师队伍，这已经成为人们的共识。在教师队伍建设中，师德师风建设具有十分重要的地位和作用，引领着教师队伍建设的方向，评价教师队伍素质的第一标准是师德师风。本研究以习近平总书记关于师德师风建设重要论述为指导，结合高校工作实际，着力探讨师德师风建设的重点、痛点难点问题，以期提升高校师德师风建设水平提供一种思路。

### 一、明确高校师德师风建设的目标方向

提升高校师德师风建设水平，首先要明确新时代高校师德师风建设的目标和方向，这是师德师风建设的灵魂。在当代中国，探讨和把握师德师风建设目标和方向最有效的途径，就是立足高校实际，学深悟透习近平关于高校教师队伍建设以及师德师风建设的重要论述，把



握其精神实质和丰富内涵。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视高等教育发展和高校教师队伍建设,突出强调师德师风建设的重要性,为加强教师队伍建设和师德师风建设指出了明确的目标和方向。在新时代加强高校师德师风建设,提升高校师德师风建设水平,必须以习近平关于师德师风建设的重要论述为根本遵循。

习近平关于师德师风建设的论述十分丰富深刻,涉及师德师风建设的一些主要方面,如师德师风建设的重要地位、根本要求、建设途径等。从师德师风建设的目标、标准、方向视角分析,特别需要深刻把握以下两个方面的重要论述。

#### (一) 师德师风是评价教师队伍素质的第一标准

习近平对师德师风建设的论述,首先着力于对师德师风在教师队伍素质中的地位和作用进行高度定位。他多次强调:“评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风。”这个论断是习近平关于师德师风建设最重要的一个论断,凸显了对师德师风重要地位的肯定,是关于教师队伍建设的一个重大理论创新。这个创新论断既是对教师素质结构的科学认识,也是对新时代教师队伍素质新要求的科学概括。首先,从教师队伍素质结构来看,教师队伍素质包括思想政治素质、专业知识素质、教育技能素质以及道德素质等很多方面,这些素质在教师队伍素质结构中的地位和作用是不同的,其中思想政治素质和道德素质在其中起主导和引领作用,决定着教师职业发展的方向,是教师职业的灵魂所在。从这个意义上说,师德师风就是评价教师队伍素质的第一标准。其次,从时代发展对教师素质的新要求看,当今世界正经历百年未有之大变局,建设社会主义现代化强国、完成立德树人根本任务对教师队伍提出新的更高要求;我国和美国等西方国家在两种制度、两种意识形态方面的斗争冲突日益加剧以及在争夺接班人方面的严峻

斗争，对教师队伍的思想政治素质和师德师风提出了前所未有的要求。把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，深刻反映了当今世界和时代发展的趋势和要求。

基于“评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风”这一创新论断，习近平特别指出，对教师提出高标准、严要求，是天经地义的，既是对学生负责，也是对民族负责。他说：“教师的职业特性决定了教师必须是道德高尚的人群。合格的老师首先应该是道德上的合格者，好老师首先应该是以德施教、以德立身的楷模。师者为师亦为范，学高为师，德高为范。”概要地说，之所以必须对教师提出高标准、严要求，之所以要求教师必须是道德高尚的人群，是道德上的合格者，这是由教师的职业特性决定的。教师职业的特殊性就在于，教师所从事的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作，教师的一言一行对学生成长成才影响太大了，甚至影响学生的一生一世。正因如此，世界上很多国家和地区都对教师提出了很高、很严格的道德要求。我们要确立这样的认识，教师是普通人，也是特殊人群，从道德情操和道德行为方面审视，必须把教师看作是一个特殊人群，否则，教师的道德示范和引领作用就无法保障，教师作为学生道德修养“镜子”的作用就无法发挥。

## （二）以“四有好老师”为标志的教师素养体系

在中国特色社会主义新时代，大学教师的师德师风有哪些根本要求和标准，建设的目标和方向何在，精神灵魂和实质内涵是什么？习近平也做出了深刻论述和明确回答。他关于教师队伍素质素养以及“好老师”标准提出一系列新要求，构成了一个当代“好老师”完整的素质要求体系。主要包括：第一，提出“四有好老师”标准，即“好老师”要有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心。

第二,提出“四个引路人”教师责任要求,强调广大教师要做学生锤炼品格的引路人、学生学习知识的引路人、学生创新思维的引路人、学生奉献祖国的引路人。第三,提出高校教师“四个相统一”要求,即坚持教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问学和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一。第四,对黄大年精神作出批示,强调要学习黄大年心有大我、至诚报国的爱国情怀,教书育人、敢为人先的敬业精神,淡泊名利、甘于奉献的高尚情操。第五,对思政课教师素养提出六大要求,即政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正。

从理论上分析,以上论述针对的是教师的全面素质,是对“好老师”的全面素质要求,而不仅仅是对师德师风的要求。如在“四有好老师”要求中,有理想信念、有道德情操、有仁爱之心属于师德师风要求,有扎实学识则属于专业知识要求。

分析表明,对教师的专业素质要求是比较容易把握和区分的,但更需要从理论上分析师德师风的实质、内容和范围,将思想政治素质纳入师德师风范畴。根据习近平的相关重要论述,笔者认为,师德师风主要涉及对教师思想政治、理想信念、精神修养、道德情操和品行性等的要求,应当包括两大方面内容:一是教师的道德情操、道德品行、职业道德水平;二是教师的政治立场、理想信念、社会责任、国家情怀等。第一方面内容属于狭义的师德师风要求,第二方面内容属于广义的师德师风要求。首先,狭义的师德师风主要是指教师的道德情操和职业道德素质。习近平说:“好老师的道德情操最终要体现到对所从事职业的忠诚和热爱上来。好老师应该执着于教书育人。我们常说干一行爱一行,做老师就要热爱教育工作,不能把教育岗位仅仅作为一个养家糊口的职业。”习近平强调教师要成为塑造学生品格、品

行、品味的“大先生”。习近平还对教师队伍的师德师风给予高度评价：“我们的教师队伍师德师风总体是好的，绝大多数老师都敬重学问、关爱学生、严于律己、为人师表，受到学生尊敬和爱戴。”以上论述都是在狭义师德师风意义上讲的，主要涵盖教师的职业操守或良好道德情操，包括教师对本职业工作的热爱，对教书育人的执着，对学生发展成长的坚守，对为人师表的追求等。客观地说，职业操守是师德师风的基本要求，体现教师的基本职业责任。职业操守是一个国家或地区对教师职业责任的基本规定，如我国颁布的《高等学校教师职业道德规范》《新时代高校教师职业行为十项准则》等，其基本内容就是对教师职业行为准则和职业操守的规定。教师的职业行为准则有禁行性要求，也有倡导性要求；教师的道德情操和职业操守有遵守基本规则、遵守基本道德义务的层次，也有超越基本道德义务的高尚道德层次。其次，广义的师德师风包括理想信念等更广泛的内涵。师德师风绝不仅仅限于对教师职业行为准则和职业操守的要求，还应当包括教师的政治立场、理想信念、社会责任、天下国家情怀等，因为教师不仅是一个职业劳动者，他首先也是国家的公民。习近平对此也有深刻论述。如在“四有好老师”要求中，排在第一位的就是“有理想信念。”关于理想信念他说：“老师肩负着培养下一代的重要责任，正确理想信念是教书育人、播种未来的指路明灯。……一个优秀的老师，应该是‘经师’和‘人师’的统一，既要精于‘授业’‘解惑’，更要以‘传道’为责任和使命。好老师心中要有国家和民族，要明确意识到肩负的国家使命和社会责任。”他还说：“教师思想政治状况具有很强的示范性。要坚持教育者先受教育，让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。”“传道者自己首先要明道、信道。高校教师要坚持教育者先受教育，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚

定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任。”习近平始终强调广大教师要做到以德修身、以德立身、以德立学、以德施教，这个“德”本身就包括思想政治、理想信念等要求。

习近平关于师德师风实质内涵和基本要求的重要论述，为新时代高校师德师风建设提供了根本遵循，这就是新时代师德师风建设的目标和方向，提供了新时代师德师风建设的标准和标杆，是高校师德师风建设的风向标、方向盘、指南针。在高校师德师风建设中，道德情操、职业道德素质和思想政治素质、理想信念等缺一不可，师德师风建设就是要立足于以上两个方面的培育和实践。

## 二、聚焦高校师德师风建设的重点任务

高校师德师风建设的具体任务和要求很多很复杂，涉及政府、社会、学校、教师等各个方面的责任，提升师德师风建设水平，首先要找准影响师德师风建设的一些重大问题和关键因素，以解决这些重大问题为突破口带动其他问题的解决。这既符合理论思维的逻辑，也契合高校师德师风建设的实际。当前高校师德师风建设要着力于完成以下三个重点任务。

(一) 以学深悟透习近平关于师德师风建设重要论述为根本遵循，强化理论思维支撑

提升高校师德师风建设水平，首先也有一个强化理论武装的问题，理论武装和理论修养的高度决定着师德师风建设的高度。高校进行师德师风建设，必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，尤其要以习近平关于教育的重要论述为指导，加强对习近平关于教师队伍建设和师德师风建设重要论述的学习，利用一切机会和条件宣传阐释培训习近平关于师德师风建设的要求，让广大教职员工尤其是教师学深悟透其核心要义和精神实质，让这些新思想新观念新要求真正入

脑入心,变成每一个教师的理论自觉、思想自觉和行动自觉。从实际情况看,虽然几年来各高校通过各种形式不断深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的学习,但对广大教师持续深入进行习近平关于教育的重要论述尤其是关于师德师风建设重要论述的学习还不够系统和深入,很多教师对习近平关于师德师风建设的论述把握还不够全面,理解还不够透彻和深刻,这一课必须补上。这不仅是高校党委的一项重大政治任务和政治责任,也是每一个教师的必修课。

## (二) 以维护学校声誉和教师形象为核心防范化解师德师风重大风险

在当今世界百年未有之大变局背景下,高校也绝非清静之地,更非世外桃源。高校在改革发展中必然面临着安全稳定风险、政治风险、意识形态风险等诸多风险,其中教师队伍建设和师德师风建设也存在一些重大风险,教师队伍中触碰师德师风“底线”“红线”“高压线”的现象还时有发生,必然会给学校发展造成严重影响;有些事件极易造成重大舆情和社会影响,使学校和相关部門陷于被动。可以把这些事件称之为师德师风重大风险。根据对近年来已公布的高校教师师德失范行为的梳理,构成师德师风重大风险的主要是以下三类行为:其一,教师在课堂教学、学术论坛或网络上所发生的违背政治规矩和政治纪律、损害党中央权威、违背党的方针政策政策的言行。此类行为虽然数量不是最多,但政治影响极大。其二,教师在科研项目申报、成果发表、人才计划申报等方面发生的抄袭剽窃、篡改侵吞、滥用学术资源和学术影响等严重学术不端行为。此类行为在高校教师师德失范行为中所占比例较高,是高校教师多发、频发的师德失范行为,而且名校名教授犯此类错误的也不在少数。其三,教师与学生发生不正当关系、对学生有猥亵和性骚扰行为。此类行为在已公布的高校教师

师德失范行为中占比最高,影响最恶劣,对高校形象和教师形象损害最为严重,有些已涉嫌犯罪受到司法机关惩处。除以上三类行为外,学校或教师在教学、考试、招生等方面出现的重大违规行为和责任事故以及部分教师严重“以教谋私”的行为,也容易形成师德师风重大风险。这些严重的师德师风事件频频引发网络风暴和舆论焦点,对学校声誉和教师队伍形象造成了不可估量的损害,教训惨痛深刻。因此,防范和避免出现重大违反教师职业道德的行为,严防教师超越师德“红线”和“底线”,尤其是可能造成重大社会负面影响的行为,是高校师德师风建设面临的一项重大任务。

在信息化和移动互联网时代,防范师德师风重大风险是对高校师德建设的一个重大考验,也是一个难题。任何一所高校都经不起这样的损害,越是名气大的高校越经不起这样的折腾,中国高等教育和教师也经不起这样的折腾。社会上一些别有用心的人、国外敌对势力也往往会利用高校师德建设的风险,诋毁我国高等教育,诋毁我们的党和国家。诸多此类教训告诉我们,一个学校要在社会上树立起良好形象和口碑,常常是一件十分困难的事情,需要一代一代干部、教师、学生多少年的艰苦努力。但学校形象和名声的破坏往往有一两件大事就足够了。防范化解教育领域重大风险,必须把师德师风重大风险纳入其中。高校领导和教师必须树立底线思维,全力防范化解高校发生重大风险,全力防范化解高校师德师风重大风险。

### (三) 以强化教师职业责任为重心解决日常师德问题

高校师德师风存在的问题,并不都是那些产生重大负面影响的师德师风风险,这些重大风险尽管危害极大,但毕竟不是高校师德师风建设的普遍状况,更非主流和常态。严重违背师德要求的行为毕竟是少数,师德上的害群之马也毕竟是极个别人,而且这些“极个别人”

各国教师队伍中都存在，不发达国家有，发达国家也有。防范化解重大风险只是师德师风建设的一个重要方面，而不是其全部内容。

在高校教师队伍建设中，大量存在的师德师风问题是一些违反基本师德规范或不履行教师职业责任和道德责任的行为，是教书育人初心使命和教师责任心缺失的问题。简而言之，就是教师对本职工作没有尽职尽责或失职失责。这些问题与重大师德师风风险不同，属于一般意义上的违德行为，有些行为甚至属于比较隐蔽的“隐形师德师风”行为。绝大多数“隐形师德师风”行为所造成的影响并不明显，不容易引人注目，不像师德师风重大风险那样会造成一定的社会反响。这方面的问题在教师教学、科研、与学生交往、社会服务等方面都有表现，渗透于教师职业行为的各个环节和方面。其一，在教书育人方面，一些教师不能正确处理教学与科研、教学与育人的关系，重科研轻教学、重业务轻育人，部分教师对自己所从事的教育教学工作认识不到位，不能尽职尽责、全力以赴地专注于学生培养工作，在教育教学和培养学生上的时间、精力投入严重不足。据某高校一些学生反映，少数教师不认真批改学生作业等学习成果材料，对学生学习成效缺少反馈；少数教师甚至以工作忙为借口，让研究生代为评阅考试试卷。其二，在关爱学生方面，有的教师对学生成长发展漠不关心，个别教师甚至表现为重自己轻学生，只关心自己的专业发展，只关心自己的帽子、职称、荣誉、称号等，丝毫不关心学生的发展成长；有的教师课堂内外与学生交流互动很少，与学生形同陌路。其三，在个人业务发展和干事创业精气神方面，有些教师对业务工作不认真、不学习、不研究，满足于已有知识，难以胜任帮助学生成长成才的任务；有的教师不更新教育教学观念，不转化教师课堂角色，不改变课堂教学方式，不深化教育教学改革，缺乏改革创新精神和进取心，都直接或间



接影响了学生培养质量。

以上种种行为产生和存在的根源都是违反了基本的师德规范、不履行教师职业责任,是教书育人初心使命和教师责任心的缺失。这些行为恰恰是当前教师队伍建设和师德师风建设中最经常、最大量存在的问题,理应成为高校师德师风建设的一个重点任务。这些行为虽然不像师德师风重大风险那样会造成严重社会负面影响,虽然没有明显触碰师德“红线”“底线”和“高压线”,但对学校改革发展和学生成长成才会产生重大影响甚至永久性影响,会严重损害教师在学生心目中的形象。因此,在防范化解师德师风重大风险的前提下,学校应当把主要时间和精力投入到解决日常师德问题、强化教师职业责任上,这是高校师德师风建设的主体性工作。

师德师风建设的三个重点任务是有机关联的整体。学深悟透习近平关于师德师风建设的重要论述,掌握其核心要义和精神内涵,就能够解决师德师风建设的根本遵循和方向问题,方向问题不解决,师德师风建设的根基就会发生动摇;防范化解师德师风重大风险,关乎学校声誉和教师形象,关乎高等教育的前途命运,必须严防死守;落实师德基本规范、培育日常师德行为,强化教师职责使命担当,关乎学校发展和教师行为的方方面面,是师德师风建设的日常工作 and 主体性工作,是一项基础性的工作。只有把三个方面的重点任务统筹起来协调推进,才能不断提升师德师风建设的实效。

### 三、破解高校师德师风建设的痛点难点

所谓“痛点”“难点”,在这里主要是指在师德师风建设中起基础性作用、内容更为复杂、短时期难以有效解决的问题,或者涉及一些深层次的体制机制和利益问题,痛点、难点是师德师风建设上一些难啃的硬骨头或顽疾。重点和难点的区分是相对的,有些重点也是难点,

反之亦然。根据这样的界定和高校实际，高校师德师风建设有三个痛点难点问题。

### (一) 如何加强日常师德教育和监督，确保师德规范有效转化

对教师进行师德教育和监督，应该是教师队伍建设的一项日常工作。但为什么高校师德师风重大风险始终存在并时有爆发，为什么在教书育人、关爱学生、教师专业发展、教师职业责任心等方面总是发生师德失范问题，有些还十分严重？为什么高校师德师风建设的成效总是难以令学生和社会满意？重要原因之一就是师德师风的日常教育和日常监督不够，甚至还存在严重缺失，导致师德规范难以落实落地。其一，在师德教育上经常化、持续化不够。高校一般都比较重视对教师进行师德师风教育，但问题是在很多方面不能坚持长久、持之以恒、久久为功。一些学校在师德教育上不能经常化和常态化，把师德教育当作一件具体任务去完成，走走停停，上级要求了就重视一下，教师在师德师风上出了问题就重视一下，这样的教育状况不仅不能产生好的效果，甚至可能引起逆反心理，使师德教育失去应有的严肃性和神圣性。为了提高师德教育的成效，高校务必要在师德教育的经常化、持续化上下功夫，要做到天天讲、经常讲，不嫌麻烦，不怕平淡，不要等到出了师德问题（本校或外校）才去抓师德教育；要把师德教育纳入各级各类教师培训之中，要把所有教师都当“新手”一样经常进行师德教育，不仅教育青年教师，也教育中老年教师。师德培育有自身的规律，需要一个长期的积累过程，需要不断的、持续化的教育，绝不是搞一两次活动就解决问题了。其二，师德日常监督不够。师德养成不仅需要经常化、持续化的教育，还需要持续化的日常监督。对于很多高校来说，师德日常监督还存在诸多问题。如有的学校只是在开学初才集中检查教师上课或履职情况，其他时间就很少检查；有的

学校只是为了迎接上级评估检查才对教师的教学管理行为进行一些检查；更有一些学校是因为师德师风上出了问题，才集中一段时间进行整顿和检查。这些整顿和检查虽然都十分必要，也产生了一定的成效，但对于良好师德师风的培育来说，则是远远不够的。真正的师德培育需要经常化、持续化的日常监督，需要制度化的监督保障。在师德师风建设上，只要我们强化经常化、持续化的监督检查，抓在平常，严在经常，重在基础，师德师风建设就能取得良好效果，教师的良好师德习惯才能够逐渐形成。而形成良好的师德习惯和师德师风，是检验高校师德师风建设成效的一个重要尺度，也是师德师风建设的一个难点。持续坚持，久久为功，形成习惯，是师德师风建设上最难的事情。同时，还要从过程的高度来看待师德建设的长期性和复杂性，老问题解决了又会出现新问题，老教师的问题解决了又会有新教师的问题出现。这是一个持续不断的过程，需要“久久为功”的韧劲，需要“贵在坚持”的恒心。一些学校注重建立师德师风日常管理制度，如建立了师德宣誓制度、教师师德档案制度等，就是进行日常道德监督的一个有效尝试。

## （二）构建有效的师德师风考核评价管理机制

在推进师德师风建设的各种因素中，对师德师风的有效考核评价和严格管理是十分重要的环节，加强对师德师风的考核评价和管理，要在以下两方面下功夫。

其一，制定切实可行的师德师风考核评价办法，解决如何对师德进行考核的问题。从对一些学校的调查研究看，师德考核评价是一个十分困难的问题，也是师德师风建设中的一个薄弱环节。从总的情况看，各高校普遍缺少系统的、有效的师德考核评价办法，已有的考核评价办法往往是笼统的、大而化之的，缺乏可操作性。师德考核结果

也难以准确反映教师的师德师风状况,不同教师的考核结果大体上都是相同的,甚至具体分值也差不多。只要不犯大的错误或出现严重的师德失范行为,教师们的师德考核结果几乎都是一样的。这个问题普遍存在于大中小学校,要害都是缺少切实可行的、有效的考核评价办法。从考核标准角度考量,各校使用的师德考核评价办法,主要是缺少能够量化的考核项目和标准,缺少严格的量化考核指标,基本上是一个定性考核的办法。在师德师风考核体系中量化考核成为一个焦点和难点。如何处理定性考核与定量考核的关系,如何对师德师风进行量化考核,考核什么,如何考核,是大家共同面对的一个难题。实事求是说,对师德师风中诸多要素的精确量化考核的确存在困难。但困难的存在绝不表明师德师风考核不能有效量化,更不表明不能对师德师风进行量化考核。只要对师德师风各要素进行认真地研究和精细化,区分每一个要素的地位和权重,师德量化考核评价办法还是可以制定出来并加以运用的。

其二,严格落实师德失范行为处理规定,用严格管理和硬性约束确保师德师风建设成效。针对近年来师德失范行为多发、频发现实,各级教育主管部门在师德师风长效机制建设方面做了大量工作,制定了一系列制度措施,划定了若干师德“红线”和“高压线”,发挥了有效的惩戒和遏制作用。如教育部就制定了《关于高校教师师德失范行为处理的指导意见》等文件,详尽规定了对师德失范行为的处理范围和办法。客观地说,大部分高校对师德失范行为的查处是严格的甚至零容忍的,近年来各高校也严肃处理了一些师德失范行为,对遏制师德失范行为的发生起到了巨大的威慑作用。但部分高校在查处师德失范行为方面还存在不少问题,如一些高校没有设立专门的师德师风管理机构,没有专职的工作人员;一些高校缺乏调查和处理师德失范

行为的有效机制和办法,受理和调查处理机制不健全,不能及时发现和处理教师中发生的师德失范行为,许多师德失范行为依然是靠举报才能发现,或者已经产生了恶劣影响才被发现;还有一些高校面对师德失范行为,担心损害学校名声,往往采取内部处理加以解决。应当明确,对师德失范行为的调查和处理,直接关乎师德师风建设的成效,也考验高校领导在师德师风建设上的意志和决心。按照教育部文件要求,高校如果在师德师风方面发生严重问题或处理不到位,要对学校领导进行严肃问责。

在落实师德失范行为处理规定时,特别要用好对师德失范行为的“一票否决”。对师德失范行为实行“一票否决”,意味着一个教师在师德师风上出了问题,或发生严重师德失范行为,教师本人要承担相应的责任,受到相应的处罚。师德“一票否决”是一种十分严厉的师德失范行为问责处罚机制,是师德师风建设的硬约束防线。对于师德失范行为,必须使用“一票否决”进行惩戒。只有这样,才能树立师德规范的权威,才能彰显师德惩戒的威力。在这个问题上,高校的责任就是要严格执行标准,照章办事,依规依纪处理。同时,鉴于师德失范行为的处理关乎教师的名誉权等各项重大权利,高校也必须维护教师的合法权益,维护教师的人格尊严。在处理师德失范行为时要尊重事实,慎之又慎,决不能滥用“一票否决”制,处理结果要经得起教师的质疑,接受教师的申诉;一旦出现处理不当,要及时加以补救,最大限度维护教师权利和声誉。

### (三) 师德师风建设与学校其他相关制度统筹配套、形成合力

提升师德师风建设水平,还有一个重要的方法论,就是要树立辩证思维和系统思维,把师德师风建设放在学校事业发展全局和教师队伍建设全局的高度去把握和解决,不能孤立化、片面化看待师德师风

建设,不能就师德而论师德。除师德建设的内在机制外,还要充分运用各种政策制度的激励、引导和保障,从政策、待遇、评价等方面为师德师风建设提供支持。政策制度要与师德师风建设同向发力,同频共振,形成合力。这是一个系统工程,每一个方面的要素都发挥着自身不可替代的作用。对于师德师风建设来说,这是一个更大的、更困难的问题。从实质上说,这个问题涉及教育评价和教师评价,涉及利益调整和激励导向,涉及一些深层次的体制机制改革和制度创新,涉及调动教师立德树人、改革创新、奋发有为以及师德师风建设积极性的问题。在高校,与师德师风建设密切相关的政策和制度主要有职称评审制度、评优评先制度、薪酬分配制度、科研成果奖励制度、教学业绩奖励制度、人才计划申报推荐评价奖励制度等。研究学校政策制度与师德师风建设的相关性,主要应当研究这些政策制度的改革和创新。

学校相关政策制度与师德师风建设的关联性是一个十分复杂的问题,这里姑且例举教学与科研关系的协调与师德师风建设这一问题加以说明。一般来说,教学、科研、育人是高校教师的基本任务。但长期以来,一些高校和教师在处理教学、科研、育人之间关系时出现了很大的偏差。一些高校只重视科研和学科建设,忽视教学尤其是本科教学;一些教师重科研、轻教学,重业务、轻育人,而且发展到极为严重的地步。这个问题是高校立德树人过程中最为普遍和严重的问题,也是突出的师德师风问题,其实质是对受教育者的严重忽略和不负责任。就教师个人来说,重科研、轻教学,重业务、轻育人问题,与个人认识水平、价值观念、发展理念、思想觉悟等都有直接关系,是个人价值观念发生偏差的表现。但深入分析,这一严重偏差与社会和学校的教育评价标准、相关政策和制度也有直接关联。社会的某些评价

标准和学校的相关政策制度往往是支持和鼓励这些偏差的。如在职称评定、成果奖励、薪酬分配等方面,相关标准和政策就偏重于教师的科研成果而忽略教师的教学业绩,更忽略教师的育人成效。一些学校评职称和各类人才项目只看科研论文、科研项目、科研奖励,久而久之,有条件的教师自然就偏重于对科研成果的追求,而忽视甚至放弃对教学和育人成果的追求,因为这样做是有利于其个人发展的。所以,扭转这个偏差不能只靠思想教育和道德教育,也不能只靠教师个人的思想觉悟和道德自律,而应当有相应的评价标准、政策制度加以配合,思想教育和道德教育在解决这个问题上的作用是有限度的。如为激发教师教书育人的内在动力,就要加大对教学业绩和育人成就的奖励支持力度,在职称评定、成果奖励、薪酬分配等方面加大教学业绩和育人成就的比重,让教学业绩、育人业绩在教师评价、薪酬待遇、个人发展等涉及教师切身利益方面能够得到充分体现。2018年全国教育大会以后,以上状况有所扭转和改进,如国家一流专业、一流课程评选特别强调本科教育质量,各高校对教学业绩的地位也越来越重视;但这个扭转还不到位、不彻底,人们的思想观念和相关政策措施还没有从根本上扭转过来。高校的根本任务究竟是什么?是立德树人还是其他什么?高校教师的根本职责究竟是什么?是教书育人、促进学生成长成才,还是其他?这些根本的思想观念还没有真正得以解决。

总之,要从学校发展的其他政策制度方面为教师发展提供激励和约束,从政策制度上防范师德师风重大风险的发生,防范大量师德师风失范行为的发生。只有这样,诸多师德师风问题才可以得到解决,或得到有效缓解。(卫建国,山西师范大学教育科学研究院教授。文章来源:《中国高教研究》2021年第9期。)

呈：校领导

---

送：全校各管理部门、院系主要负责人

---

2021年10月5日